

**Е.Т. Глазинская<sup>1</sup>**

*Алтайский государственный педагогический университет*

## **БЕЗУМИЕ И ПОТУСТОРОННОСТЬ В ПРОЗЕ**

**Л. УЛИЦКОЙ**

В статье предпринята попытка исследования феномена безумия в произведениях Л. Улицкой разных жанров. Выделены разновидности безумия: 1) безумие как благодать, блаженство и юродство; и 2) безумие как черный хаос. Структурно-семиотический и мифопоэтический подходы позволяют выяснить связь между безумием и потусторонностью (с нею связан второй тип безумия) в цикле рассказов «Бедные родственники» и в романе «Казус Кукоцкого». Для интерпретации текстов привлечен сборник эссе Л. Улицкой «Священный мусор».

**Ключевые слова:** безумие, благодать, потусторонность, сумасшествие, юродство.

**E.T. Glazinskaya**

*Altai State Pedagogical University*

## **INSANITY AND OTHERWORLD IN LYUDMILA ULITSKAYA'S PROSE**

The article studies the phenomenon of madness in L. Ulitskaya's different genres works. We considered two types of madness: 1) happy madness, as grace, bliss and foolishness; and 2) madness as black chaos. The connection between madness and other-worldliness (that is connected with the second type of madness) in the short-story cycle "Poor Relatives" and in the novel "The Kukotsky Enigma". The collection "The Holy Garbage" is used for texts interpretation.

**Key words:** madness, grace, other-worldliness, foolishness, idiotic action.

Безумие всегда являлось предметом интереса ученых и писателей. Философы, начиная с Платона и Аристотеля, описывали его в своих трудах, мотивы безумия присутствуют в русской литературе: в произведениях Ф.М. Достоевского, Н.В. Гоголя, Л.Н. Андреева, В.В. Набокова, М.А. Булгакова, А.П. Чехова появляются

---

<sup>1</sup> Евгения Тимофеевна Глазинская – аспирант кафедр литературы АлтГПУ (Барнаул)

различные интерпретации безумия; о безумии пишут и современные авторы – Л. Петрушевская, Т. Толстая и Л. Улицкая.

В настоящее время в психиатрии не используется термин безумие, хотя еще в прошлом веке его можно было встретить в медицинских словарях. Сам термин «безумие» постепенно стал считаться слишком общим, расщепившись на другие, в зависимости от типа психического расстройства.

Безумие – объект изучения психиатрии, психиатрия же – следствие существования феномена безумия. Философский подход Мишеля Фуко говорит об обратном – до XIX века безумия не существовало, психиатрические болезни созданы психиатрией для того, чтобы можно было найти разгадки сущности человека<sup>1</sup>. Безумие как неразумность дает основания определить, что такое «нормальность» и «разумность». Культуролог Вадим Руднев видит сущность безумия в несоответствии реальности здравому смыслу, где здравый смысл – соответствие вещей знакам [Руднев, 2005, с. 290]. Безумие, по мнению Руднева, пребывает в истине, нормальный человек – в иллюзии. М.Н. Эпштейн также рассматривает безумие как культурный символ<sup>2</sup> [Эпштейн, 2004, с. 512].

Безумие является объектом исследования в работах многих отечественных литературоведов. Л.К. Антошук [Антошук, 1996] исследует безумие в культурологическом аспекте. К.А. Янчевская в своей работе рассматривает юродство как национальный культурный феномен [Янчевская, 2004]. В диссертации И.В. Мотеюнайте в центре находится отношение к юродству в русской церковной и светской среде на примере русской литературы XIX–XX веков [Мотеюнайте, 2008]. М.А. Зими́на применяет междисциплинарный подход к художественному тексту в своем исследовании дискурса безумия в исторической динамике русской литературы от романтизма к реализму [Зими́на, 2007]. М.А. Хазова применяет биографический, культурно-исторический и сравнительно-исторический методы в своем исследовании темы безумия в литературе XX века [Хазова, 2016].

Специальных работ о безумии в творчестве Л. Улицкой нет, исследование безумия в ее прозе только намечено. В работах Н.А. Егоровой, О.В. Побивайло, Ю.Н. Серго мотивы безумия в

---

<sup>1</sup> См. подробнее работу Мишеля Фуко «История безумия в классическую эпоху».

<sup>2</sup> В главе «Методы безумия и безумие метода» он выделяет поэтическое и философское безумие.

произведениях писательницы рассматриваются в рамках исследуемой ими проблемы.

Цель нашей работы – определить особенности изображения безумия в прозе Людмилы Улицкой.

В сборнике эссе, интервью и рассказов «Священный мусор» (2012) Л. Улицкая указывает на формулу собственного творчества – это изучение «щели в пространстве» и «границ возвращения к себе» [Улицкая, 2015, с. 163]. Улицкой-писателю доступно больше, чем Улицкой-биологу: в художественном тексте она пытается не просто разгадать тайну физиологических процессов в живом организме, но и уловить «минуту до просыпания», которая является «щелью – догадкой о фиктивности всего остального, кроме этой цели» [Улицкая, 2015, с. 157]. Просыпание – это метафора начала жизни, попытка «забыть то, откуда ты вынырнул и куда – точно знаешь – предстоит вернуться» [Улицкая, 2015, с. 158]. «Связь между реальной жизнью и бытием иного мира», – вот объект изображения любого писателя [Улицкая, 2015, с. 55].

«Минуту до просыпания» Улицкая соотносит с особым состоянием – безумием, которое, будучи семиотическим по своему статусу [Руднев, 2007], является текстом само по себе, а в прозе Улицкой наделяется глубинным смыслом.

Рабочее определение безумия, которое мы используем в своей работе, – это безумие как отклонение от психической нормы, которое, по мнению В. Руднева, может обобщаться в высказываниях: «со мной что-то не так», «что-то не так между мной и миром» [Руднев, 2007, с. 29].

Как и к любому семиотическому объекту, к безумию можно применить фундаментальную идею бинарности семиотического кода: безумие со знаками плюс и минус, положительное и отрицательное. В русской культуре безумие соотносится с юродством и избранностью этого юродивого – с одной стороны, и с безумием как бесовским наваждением – с другой<sup>1</sup>.

Безумие появляется на страницах книг Л. Улицкой в двух вариантах: 1) безумие счастливое – благодать, блаженство («Бронька», «Дочь Бухары», «Народ избранный»); 2) безумие как черный хаос, пропасть («Генеле-сумочница», «Казус Кукоцкого», «Лялин дом»). Последнее связывается пространственно как раз с «щелью» в

---

<sup>1</sup> Как пример – роман «Идиот» Ф.М. Достоевского, где Мышкин и Рогожин представляют два полюса безумия.

мироздании, с потусторонностью, это возможность заглянуть за границы бытия, узнать, что будет после смерти, с возможностью вернуться обратно в мир посюсторонний. «Безумие – это язык, на котором культура говорит не менее выразительно, чем на языке разума. Безумие – это не отсутствие разума, а его потеря, т.е. третье, *послеразумное* состояние личности» – отмечает М. Эпштейн [Эпштейн, 2004, с. 512].

Безумие, связанное с потусторонним пространством, в прозе Улицкой чаще всего переживают женщины<sup>1</sup>. Женщинам традиционно приписывается особая способность взаимодействия с потусторонними силами. Согласно христианским представлениям, именно через женщину темные силы воздействуют на мужчину<sup>2</sup>.

В рассказе «Народ избранный» (1993) слабоумная Зинаида, выпадая из реальности, испытывает при этом благодать. Благодать понимается как результат спасительного воздействия Святого Духа, когда человек ощущает себя вне времени и пространства. Улицкая никак не описывает само состояние благодати, но отсутствие знака – тоже значимо: «...густой воздух, которого она касалась рукой, был к ней благосклонен и ласков... Она и сама не заметила, что давно уже сидит на широкой и удобной скамье...» [Улицкая, 2007, с. 101]. Это сопоставимо с описанием Среднего мира из «Казуса Кукоцкого». Слабоумная Зина и ее мужиковатая покровительница Катя отделяются от других людей переживанием иного состояния, способностью заглянуть за пределы этого мира. Так, Катю благодать вернула к богу.

В названии рассказа обыгрываются именованья еврейского народа в Книге Исхода как «богоизбранного», из поколений которого появится Спаситель мира. Это народ, который владеет Словом Божиим в виде Торы. У Улицкой избранным народом являются истинно «нищие духом», юродивые: и Катя, и Зина испытывают благодать.

В статье Ю.Н. Серго «Женская проза России: особенности художественной философии» [Серго, 2006] рассматриваются безумные персонажи в прозе Л. Улицкой и Татьяны Толстой. Образ женского безумия в русской литературе восходит к идее жертвенности во имя спасения мира или любимого человека. Таковы «дурочки» в прозе Улицкой: Сонечка из одноименной повести 1992 года и Бронька из

---

<sup>1</sup> Например, Григорий в рассказе «Дочь Бухары» (1993) слабоумен, но его слабоумие не имеет потусторонней наполненности.

<sup>2</sup> См. ветхозаветную историю о соблазнении Адама через Еву.

одноименного рассказа 1989 г.<sup>1</sup> Ю.Н. Серго подводит итог<sup>2</sup>: «Здесь философия героини женской прозы, – пишет исследовательница, – смыкается с одной из важнейших концепций героя в русском постмодернизме вообще, ибо идея знакового поведения, заключающая урок для окружающих, которую несет в себе юродивый как Божий избранник, оказывается важна для современного этапа развития русской литературы» [Серго, 2006, электронный ресурс, <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskaya-proza-rossii-osobennosti-hudozhestvennoy-filosofii>].

В конце рассказа Зина переживает онейрическое состояние, позволяющее ей заглянуть в иной мир. Она видит нечто, подобное райскому саду, где она здорова, где ее мама, молодая и здоровая, в синей кофте, в которой ее хоронили, идет ей навстречу. Но в ее видении вызывает беспокойство то, что мать идет наискосок, а на синей кофте, «вышитые на плечах шерстяные цветочки, хотя Зина точно знала, что цветочки эти с зеленой, китайской» [Улицкая, 2007, с. 108]. Такой же символический ход с погребальным нарядом используется в романе «Казус Кукоцкого»: Новенькая, появившись в Среднем мире, находит у себя в руках бабушкину кружевную косынку, в которой она велела себя похоронить.

Сумасшествие Зины не приобретенное, она безумна изначально, ее умственная отсталость связана с болезнью надпочечников, как и у Милочки в рассказе «Дочь Бухары»<sup>3</sup>. Но если о жизни неполноценной Милы Бухара позаботилась до своей смерти, то мать Зины этого не сделала. Зина абсолютно несчастна в поюстороннем мире, кроме тех моментов, когда она поглощает губительное для себя сладкое. И.В. Мотеюнайте [Мотеюнайте, 2008, с. 598] разграничивает персонажей – блаженную Дусю и юродивую Маню (заметим, что традиционно юродивые и блаженные – синонимичные понятия). Исследовательница опирается на классификацию юродства, предложенную Елизаветой Беленсон,

---

<sup>1</sup> Бронька никому не рассказывает о своем предмете любви, никто долгие годы не знает, кто является отцом ее сыновей, Сонечка уступает мужа Ясе, которая помогает ему творить.

<sup>2</sup> Она цитирует слова Кати из рассказа «Народ избранный» (1993): «А настоящий нищий, Зиночка, Божий человек, Господу служит! Он избранный народ, нищий-то!». [Улицкая, 2007, с. 107].

<sup>3</sup> Синдром Дауна.

журналистом начала прошлого века, которая занималась теологическими исследованиями. Беленсон связывает слабоумие и юродство, опираясь на родственность слов «юрод» и «урод» («неправильно рожденный»). Слабоумные юродивые в прозе Улицкой, безумные от рождения, потенциально могут быть счастливы. Это Милочка, Георгий; такой была Зинаида до смерти матери. Недоразвитость, по мысли Е. Беленсон, это предпосылка благодати: «дефект обращается в положительное условие роста духовного» [Беленсон, 1927, с. 90].

Потеря рассудка Генеле (рассказ «Генеле-сумочница», 1993) и Еленой Кукоцкая («Казус Кукоцкого», 2001) описывается в повествовании. Генеле совершает свой ежегодный пасхальный обряд, Елена выходит из церкви после разговора с отцом Владимиром: обе погружаются в «третье состояние». Старая Генеле вскоре умирает, а Елена живет еще очень долго, но безумие ее проявляется в утрате связи с реальным пространством. Елену из «третьего состояния» возвращает появление дорожного ангела<sup>1</sup>.

В русском языке понятие безумия связано с пространственностью: синонимами к «обезуметь» являются такие словосочетания, как «выйти из себя», «сойти с ума».

Переход в «третье состояние» Генеле и Елены происходит в дороге, они буквально выходят за пределы бытия. Генеле сбивается с пути, она «повернула не в ту сторону <...> Она не узнавала перекрестка, чуть ли не с детства ей знакомого» [Улицкая, 2007, с. 45]. Перекресток в традиционных представлениях – сакральное пространство. Он является знаком перехода из одного пространства в другое [Керлот, 1994, с. 390], в христианстве является местом почитания Христа из-за формы креста. В народной культуре перекресток – место встречи с нечистыми силами. Генеле остается на перепутье между потусторонним и посюсторонним мирами: она не может расстаться со своей сумкой, в которой спрятаны бриллианты, заботливо охраняемые ею от родственников и властей. Генеле, выбрав материальные блага, не может забрать их с собой на тот свет]<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Цикл рассказов Л. Улицкой «Дорожный ангел» включен в книгу «Люди нашего царя» [Улицкая, 2005].

<sup>2</sup> Л.Е. Улицкая подчеркивает: «Вот потерю руки, ноги, голову и возраст, дату рождения и дату смерти, национальность и образование, вот потерю имя и фамилию, и будет хорошо» [Улицкая, 2015а, с. 11]. Это в сборнике «Бедные родственники», потом в «Священном мусоре».

Переход в потусторонность связывается с утратой вещей. Поэтому Генеле «застревает» между мирами, утрачивая пространство здешнего мира, забыв всю свою прежнюю жизнь: «весь простой, прочный и разумно устроенный мир утратил внутренние связи и стал неузнаваемым» [Улицкая, 2007, с. 46], она оказывается на улицах знакомо-незнакомого города. У Генеле осталось только одно чувство: «она, маленькая, заблудилась, потерялась и ей надо спешить куда-то по делу великой важности» [Улицкая, 2007, с. 47]. Она пытается завладеть сумкой, назвав ее: «чем громче она кричит, тем больше принадлежит ей эта розовая ветошь» [Улицкая, 2007, с. 47]. Некий Третий, который возникает и между Кукоцкими в Среднем мире, «ласковый и печальный голос кого-то знакомого» [Улицкая, 2015, с. 47], уговаривает ее отпустить сумку. Генеле не сдается, и сумку хоронят вместе с ней.

Феномен безумия подразумевает карнавализацию<sup>1</sup>: это послеразумное состояние, во время которого недопустимое становится допустимым (фигура переворота). Покинув церковь, Елена оказывается в ином пространстве – пространстве безумия. Это не Средний мир, это все та же Москва, только воспринимаемая больным сознанием, неузнаваемая: «Это город, – сказала себе Елена. – Я в Москве. Я приехала сюда на метро <...> У меня есть дом. Дома есть телефон... Номер... не помню ... Надо спросить у того, с кем я сейчас разговаривала...– Но вспомнить, с кем она только что говорила и о чем, она не могла...» [Улицкая, 2015, с. 213]. Она так же, как и Генеле, чувствует себя как «ребенок, потерявший мать в вокзальной толпе...» [Улицкая, 2015, с. 213]. Слова не складываются в речь, потеряна способность говорить, взаимодействовать с миром, у нее нет возможности, как у Генеле, вернуться в мир с помощью называния вещей. Потеряно все, даже время: «Куда делось дневное время, совершенно непонятно» [Улицкая, 2015, с. 214].

Безумие Елены – это не буквальный поворот не туда, как у Генеле, это выход в зазеркалье через храм-ворота: она пыталась «найти хоть какую-то шероховатость в пустынном зеркале мира, который только что был полон цветными и разнообразными подробностями, у каждой из которых было название, имя...»

---

<sup>1</sup> Освещение в храме театральное, комичны священнослужители, обедающие и пахнущие жареным луком; проблемы кажутся Елене фальшивыми, надуманными, речь отца Владимира – нестерпимо скучной и светской, отдающей мракобесием Василисы.

[Улицкая, 2015, с. 213]. Ее блуждания заканчиваются. когда мир сам признает ее – дорожный ангел называет имя героини, чем возвращает ее в реальность: утрата всего не состоялась.

Ляля (рассказ «Лялин дом», 1993) всю жизнь стремится иметь все и сразу – счастливую семейную жизнь, молодого любовника, ровесника ее сына. По «запущенной лестнице бывшего приличного дома» она поднимается из своего «некогда почтенного бельэтажа» [Улицкая, 2007, с. 74] и некогда почтенной жизни, чтобы совершить окончательное грехопадение с ровесником сына. Застав Казю с молоденькой Леной, своей некрасивой дочерью, которую она сама подталкивала к любовным похождениям, Ляля не может принять этого. Спустившись от Казиева по черной лестнице (буквально спустившись с небес на землю), Ляля сходит с ума. Дети находят ее, оставившуюся в заложенное кирпичом окно на кухне, никого не слышащую.

Окно – граница условная, оно позволяет увидеть другое пространство, не находясь в нем. Но заложенное окно – граница реально существующая, подчеркнута непроницаемая, и в отличие от расколотого сознания героини, целое, прочное. Именно в упорядоченно уложенных кирпичках Ляля видит свое спасение. В окне – летящий Казя, который предстает ей ангелом: она видит «лишь голые ступни ног да развевающиеся темные волосы, распавшиеся на два неровных полукрыла...» [Улицкая, 2007, с. 80]. Фиктивное окно сияет и исчезает, превращаясь в границу между мирами. Ляля оказывается в иссохшей пустыне с зыбким песком, которая заполнена множеством растений, слышит музыку летящих песчинок. Тогда Ляля испытывает прозрение: «... И в этот миг Ляля ощутила присутствие... – Господи! – прошептала она...» [Улицкая, 2007, с. 80]. Прозрение описано так же, как появление Третьего между Еленой и Павлом Кукоцкими, а потустороннее пространство сходно со Средним миром. Ляля обретает домашнее счастье, но становится слабоумной, испытывая любовь ко всему окружающему миру: «*бедная девочка... бедная кастрюлька... бедная лестница...*» [Улицкая, 2007, с. 82]. Таким образом, пограничные пространства черной лестницы и окна потенцируют и пограничное состояние сознания – состояние безумия, которое становится спасительным для семьи Ляли. Ляля счастлива, но безумна.

Безумие у Улицкой не в отсутствии разума, это послеразумное состояние, позволяющее персонажам заглянуть в «щель» между потусторонним и посюсторонним мирами. В прозе Людмилы Улицкой существует 2 вида безумия – безумие счастливое и безумие как хаос.



Безумие счастливое представлено как благодать и блаженство, затмевающие разум несчастливого в обычном мире человека. Бронька спасается от неприглядной жизни со старым фотографом, Милочка из рассказа «Дочь Бухары» счастлива, несмотря на юродство. Безумие как хаос и пропасть в большей степени связано с категорией потусторонности. Оба вида безумия представлены пространственно, что обусловлено спецификой понимания безумия автором. Утрата пространства в прозе Улицкой – симптом безумия: персонажи как бы «дезориентированы» в реальности, создают свой новый, промежуточный мир либо попадают в такой.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

**Антошук, Л. К.** Концепция и поэтика безумия в русской литературе и культуре 20-30-х гг. XIX века: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Л.К. Антошук – Томск, 1996. – 18с.

**Беленсон, Е.** Безумие и вера / Е. Беленсон // Путь. – 1926. – №2. – С. 137-138.

**Беленсон, Е.** О подвиге юродства. (О юродстве во Христе) / Е. Беленсон// Путь. Орган русской религиозной мысли. Т. 8 (авг.). – Париж, 1927. – С. 89-98.

**Зими́на, М. А.** Дискурс безумия в исторической динамике русской литературы от романтизма к реализму: автореф. дис. ... канд. филол. наук / М.А. Зими́на – Барнаул, 2007. – 21с.

**Керлот, Х. Э.** Словарь символов / Х.Э. Керлот. – Москва: «REFL-book», 1994. – 608 с.

**Мотеюнайте, И. В.** Юродство, любовь и материнство в пьесе Л. Улицкой «Семеро святых» / И.В. Мотеюнайте // Проблемы исторической поэтики. – 2008. – С. 594-605.

**Руднев, В. П.** Словарь безумия / В.П. Руднев – Москва: Класс, 2005. – 400 с.

**Руднев, В. П.** Философия языка и семиотика безумия: Избранные работы / В.П. Руднев – Москва: Издательский дом «Территория будущего», 2007. – 528 с.

**Серго, Ю. Н.** Женская проза России: особенности художественной философии / Ю.Н. Серго // Филологический класс. – 2006. – №16. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskaya-proza-rossii-osobennosti-hudozhestvennoy-filosofii>. (19.05.2018).

**Улицкая, Л. Е.** Бедные, злые, любимые: Повести. Рассказы / Л.Е. Улицкая. – Москва: Эксмо, 2007. – 384 с.

**Улицкая, Л. Е.** Казус Кукоцкого / Л.Е. Улицкая. – Москва: АСТ, Редакция Елены Шубиной, 2015. – 511 с.

**Улицкая, Л. Е.** Священный мусор [рассказы, эссе] / Л.Е. Улицкая. – Москва: АСТ, Редакция Елены Шубиной, 2015. – 476 с. (а).

**Фуко, М.** История безумия в классическую эпоху / пер. с фр. И.К. Стаф / М. Фуко. – Москва: АСТ, 2010. – 698 с.

**Хазова, М. А.** Тема безумия в русской прозе XX века: 1900-1970-е гг.: автореф. дис. ... канд. филол. наук / М.А. Хазова. – Орел, 2016. – 24 с.

**Эпштейн, М. Н.** Методы безумия и безумие метода / М.Н. Эпштейн // Знак пробела: О будущем гуманитарных наук. – Москва: НЛО, 2004. – С. 512-540.

**Янчевская, К. А.** Юродство в русской литературе второй половины XIX в.: автореф. дис. ... канд. филол. наук / К.А. Янчевская. – Барнаул, 2004. – 22 с.

#### REFERENCES:

**Antoschuk, L. K.** Kontseptsija i po`etika bezumija v russkoj literature i kul'ture 20-30-h gg. XIX veka.: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk / L.K. Antoschuk – Tomsk, 1996. – 18s.

**Belenson, E.** Bezumie i vera / E. Belenson // Put'. – 1926. – №2. – S. 137-138.

**Belenson, E.** O podvige jurodstva. (O jurodstve vo Hriste) / E. Belenson // Put'. Organ russoj religioznoj mysli. T. 8 (avg.). – Parizh, 1927. – S. 89-98.

**Epshtejn, M. N.** Metody bezumija i bezumie metoda / M.N. Epshtejn // Знак пробела: O buduschem gumanitarnyh nauk. – Moskva: NLO. – 2004. – S. 512-540.

**Fuko, M.** Istorija bezumija v klassicheskuju `epohu / per. s fr. I.K. Staf / M. Fuko. – Moskva: AST, 2010. – 698 s.

**Hazova, M. A.** Tema bezumija v russoj proze XX veka: 1900-1970-e gg.: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk / M.A Hazova/ – Orel, 2016. – 24 s.

**Kerlot, H. E.** Slovar' simvolov / H.E. Kerlot. – Moskva: «REFL-book», 1994. – 608 s.

**Motejunajte, I. V.** Jurodstvo, ljubov' i materinstvo v p'ese L. Ulitskoj «Semero svjatyh» / I.V. Motejunajte // Problemy istoricheskoi po`etiki. – 2008. – S. 594-605

**Rudnev, V. P.** Slovar' bezumija / V.P. Rudnev – Moskva: Klass, 2005. – 400 s.

**Rudnev, V. P.** Filosofija jazyka i semiotika bezumija: Izbrannye raboty. / V.P. Rudnev – Moskva: Izdatel'skij dom «Territorija buduschego», 2007. – 528 s.

**Sergo, Ju. N.** Zhenskaja proza Rossii: osobennosti hudozhestvennoj filosofii / Ju. N. Sergo // Filologičeskij klass. – 2006. – №16. – [Elektronnii resurs]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskaya-proza-rossii-osobennosti-hudozhestvennoj-filosofii>. (19.05.2018).

**Ulitskaja, L. E.** Bednye, zlye, ljubimye: Povesti. Rasskazy / L.E. Ulitskaja. – Moskva: `Eksmo, 2007. – 384 s.

**Ulitskaja, L. E.** Kazus Kukotskogo / L. E. Ulitskaja. – Moskva: AST, Redaktsija Eleny Shubinoj, 2015. – 511 s.

**Ulitskaja, L. E.** Svsjasčennyj musor [rasskazy, `esse] / L.E. Ulitskaja. – Moskva: AST, Redaktsija Eleny Shubinoj, 2015. – 476 s.

**Yanchevskaja, K. A.** Jurodstvo v russkoj literature vtoroj poloviny XIX v.: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk / K.A. Yanchevskaja. – Barnaul, 2004. – 22 s.

**Zimina, M. A.** Diskurs bezumija v istoričeskoi dinamike russkoj literatury ot romantizma k realizmu: avtoreferat dis. ... kand. filol. nauk / M.A. Zimina – Barnaul, 2007. – 21s.

**Т.А. Воробьева<sup>1</sup>**

*Алтайский государственный педагогический университет*

## **МОРТАЛЬНАЯ СЕМАНТИКА ДОРОГИ В ПРОЗЕ В. М. ШУКШИНА**

Статья посвящена изучению поэтики мортальной семантики дороги в прозе В.М. Шукшина. Основу исследования составляет ассоциативная пара «дорога» - «жизнь». В центре исследования – метафорическое соответствие между постепенным усилением звучания темы смерти и поэтапным преодолением пути персонажами. Доказано, что «многослойность» мортальной семантики дороги является характерным приемом шукшинской прозы. Таким образом, преодолевая всё новые преграды жизненного пути, пожилой персонаж с каждым шагом всё очевиднее приближается к исходу, в то время как встреча со Смертью способна кардинально изменить ход жизни юного героя. Ведущую роль в этом отношении играет характеристика

---

<sup>1</sup> Татьяна Александровна Воробьева – аспирант АлтГПУ (Барнаул)