

НАУЧНЫЕ ВСТРЕЧИ

DOI 10.37386/2305-4077-2023-1-208-215

В. Н. Иванова¹

Самарский университет (Самара, Россия)

Л. Г. Тютелова²

Самарский университет (Самара, Россия)

«ПОЭТИКА И МЕТАГЕОГРАФИЯ»: ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 75-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА С. А. ГОЛУБКОВА (2–3 ДЕКАБРЯ 2022, САМАРА)

Статья посвящена научному мероприятию – конференции, приуроченной к празднованию юбилея российского литературоведа, преподавателя, профессора Сергея Алексеевича Голубкова. Авторы обратились к вехам исследовательского и жизненного пути ученого, к решаемым им научным проблемам: комического и метагеографии. И та, и другая тема знаковые и перспективные для отечественной филологии, что подтверждает интерес, который высказали участники мероприятия. В статье цитируются выдержки из доклада С. А. Голубкова и производится обзор поднятых в ходе работы конференции тем.

Ключевые слова: конференция, С. А. Голубков, метагеография, пространство, городской текст, комическое

V. N. Ivanova

Samara University (Samara, Russia)

L. G. Tyutelova

Samara University (Samara, Russia)

“POETICS AND METAGEOGRAPHY”: ALL- RUSSIAN CONFERENCE DEDICATED TO THE 75TH ANNIVERSARY OF PROFESSOR S. A. GOLUBKOV (2–3 DECEMBER 2022, SAMARA)

The article is devoted to a scientific event – a conference dedicated to the celebration of the anniversary of the Russian literary critic, lecturer, professor Sergei A. Golubkov. The authors turned to the milestones of the research and life path of the scientist, to the scientific problems

¹ Валерия Николаевна Иванова ассистент кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью Самарского университета, ivanova.vn@ssau.ru.

² Лариса Геннадьевна Тютелова доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы и связей с общественностью Самарского университета, tyutelova.lg@ssau.ru.

he solves: comic and metageography. Both topics are significant and promising for Russian philology, which confirms the interest expressed by the participants of the event. The article cites excerpts from the report of S. A. Golubkov and review the topics raised during the conference.

Key words: conference, S. A. Golubkov, metageography, space, urban text, comic

Кафедра русской и зарубежной литературы и связей с общественностью Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева в научном мире известна своими работами по теории романа и аутентичности художественного высказывания, проблемам границы, рамы и порога (Н. Т. Рымарь), теории автора (В. П. Скобелев, Н. Т. Рымарь), теории и истории фольклора (С. З. Агранович, И. В. Саморукова), по истории русского авангарда (Т. В. Казарина), по поэтике русской классики (Г. Ю. Карпенко, Л. А. Соловьева, Э. Л. Финк, Л. Д. Никольская, Л. П. Рассовская) и русской прозы 20-х годов XX века (В. П. Скобелев, С. А. Голубков), русской драматургии и прозы XX века (Л. А. Финк, Э. Л. Финк, Т. В. Журчева, М. А. Перепелкин, Л. Г. Тютелова, Е. С. Шевченко). И особое место среди исследований кафедры занимают книги и статьи, посвященные технике комического повествования и пародии.

Именно со своими решениями проблем комического много лет назад пришел в 1996 году на кафедру, чтобы возглавить ее на 20 лет, Сергей Алексеевич Голубков. Его приход на кафедру – одна из вех пути ученого, о котором говорят его работы: книги «Мир сатирического произведения» (1991), «Гармония смеха: комическое в прозе А. Н. Толстого» (1993), «Комическое в романе Е. Замятина «Мы»» (1993), «Мозаика смеха: поэтика комического русской прозе первой трети XX века» (2004), «Семантика и метафизика города: «городской текст» в русской литературе XX века» (2010), «Техника смешного в литературном произведении» (2014), «Текст и контексты времени» (2017), «Скрытые языки русской сатиры и юмористики XX века» (2021), многие десятки статей о творчестве А. Толстого, Е. Замятина, А. Платонова, А. Неверова, С. Заяицкого, Ю. Слезкина, С. Кржижановского, П. Романова, М. Булгакова, Вс. Иванова и др.

В 2022 году Сергею Алексеевичу Голубкову исполнилось семьдесят пять лет. Эту дату коллеги решили отметить проведением Всероссийской научной конференции. Ее тема – «Поэтика и метагеография» – была предложена юбиларом и вызвала интерес не только ученых России, но и других стран. На приглашение откликнулись и те, кто хорошо знает самого С. А. Голубкова и его работы, и те, кто в наши дни рассматривает проблемы метагеографии как проблемы, перспективные для развития отечественной филологии.

В начале конференции С. А. Голубков пояснил, как в его биографии в рамках исследований по поэтике комического повествования возникла тема метагеографии. Интерес к природе смеха, его возможностям и технике обрисовки человека, ситуации и события, которые воспринимаются как смешные, появился, по признанию исследователя, благодаря двум явлениям. Во-первых – времени, когда С. А. Голубков начинал свой путь ученого, – шестидесятым годам. Во-вторых – ближнему окружению, которое показывало, что помогает человеку видеть обратную сторону трагических обстоятельств и противостоять им.



На фото С. А. Голубков. Пленарное заседание

Как признался на пленарном заседании С. А. Голубков, внимание к близким позволило увидеть себя, «горожанином в пятом поколении (если, скажем, учесть опыт самарской жизни и укорененности еще с XIX века в Самаре прапрадеда Степана Осиповича Барсукова и опыт симбирской жизни другого прапрадеда Никиты Никитича Голубкова и его близких)». Так в исследованиях С. А. Голубкова возникла тема города, не сменившая предыдущую – поэтику комического повествования, а тесно с ней связанная. Жизненный опыт вообще очень важен для ученого, поскольку именно сам исследователь, со своими особенностями видения, восприятия жизни, является главным, если можно так сказать, «инструментом» филологических изысканий. И иные инструменты, в том числе и высокотехнологичные, цифровые, только оказывают ему помощь. Именно поэтому филологические исследования уникальные, и их уникальность напрямую зависит не столько от того, как работают с художественным материалом, сколько от того, кто работает.

Показалось важным, что для С. А. Голубкова жизнь и работа неразрывно связаны. В своей вступительной речи он признался: *«...так естественно и комфортно ощущалось мне в самых разных городах: Москве и Ульяновске, Петербурге и Риге, Казани и Тбилиси, Вюрцбурге и Праге, Лос-Анджелесе и Пловдиве, Сан-Франциско и Сан-Диего, Друскининкае и Кисловодске. Я читал эти разноликие города, как занимательные книги с многомерными этажами разных смыслов».*

Два исследовательских интереса объединились, как полагает ученый, *«поскольку сатирики и юмористы очень часто используют модель города (особенно небольшого городка) как весьма специфичного пространственно-временного континуума».*

С. А. Голубков дал важное пояснение, необходимое для понимания задач проводимой конференции. Он показал, что значит для него метагеография, обратившись к теме города, который воспринимается как сложный культурный текст. *«Этот многомерный текст укоренен в сознании обитателей города и при-*

езжих, он многократно отражен в произведениях разных видов искусства, он имеет свою типологию, свои значимые доминанты. Так пространства из обычной географии превращаются в метагеографию (по выражению исследователя Д. Н. Замятина) – в многомерную совокупность субъективных образов мира».



Определение ученого было проиллюстрировано примером: *«По одной и той же улице человек может ходить и десятилетним мальчуганом, и мечтательным юношей, и зрелым мужчиной, и преклонным старцем. И это будет не одна и та же улица, а разные улицы в его сознании, потому что виртуальные файлы памяти накрепко соединили привычный уличный пейзаж с разными конкретными событиями персональной биографии человека, с его острыми переживаниями, радостными обретениями и невосполнимыми утратами».*

Продолжилось заседание выступлениями его коллег, которые показали разные подходы к проблеме представления пространства в литературе, в частности – особый акцент был сделан на геопоэтике, благодаря которой возникла особая литературоведческая технология. Так, некоторые исследователи обратились к исследованию конкретного города как исторически сложившейся структуры, благодаря которой возникает своя семантика города. Татьяна Александровна Богумил (Алтайский государственный педагогический университет) исследовала семиотику городов Сибири, а Татьяна Викторовна Казарина (Самарский университет) заглянула в фантастическое измерение «самарского текста».

К пространству личности и чувств обратились Ирина Владимировна Некрасова (СГСПУ), которая предположила, что «личная география» может являться формой организации художественного пространства в современной русской прозе. А Анна Владимировна Сеницкая (Самарский филиал Московского городского педагогического университета) обратилась к архитектуре ностальгии. В ее представлении современная библиотека оказывается одновременно и лабиринтом, и руинами и «третьим местом».

К творчеству конкретных писателей – Юрия Олеши и Венедикта Ерофеева – обратилась Ирина Владимировна Саморукова (Самарский университет). Она стремилась показать, как существует модернистский художник в пространстве советской утопии.

О лирике немецкого экспрессионизма говорил Николай Тимофеевич Рымарь (Самарский университет), и в его рассуждениях город предстал как экспрессионистский образ мира.



Поскольку в основе изучения метагеографии лежит интерес к образу города, его типологии, структуре, семантике и т.п., организаторы определили основные направления работы конференции, которая продолжилась после пленарного заседания в секциях:

- «Семантика и метафизика города в литературе»,
- «Игры с пространством в литературе»,
- «Пространственные миры в поэзии и прозе»,
- «Пространственные миры в драматургии»,
- «Пространство в тексте и текст как пространство».

Воронежский текст и волжский, городской текст глазами поэтов Тольятти, как видел римскую провинцию Овидий и какой предстает Венеция перед Е. Марголис, как отражается в стихах и прозе сербский Нови-Сад, как формируется образ конкретных городов или как город и городское пространство предстают в индивидуальном писательском мире – это круг проблем, который обсуждался в первый день конференции.

Ученые рассказали о том, что пространство далеко не всегда конкретно и многие писатели используют категорию игры и выстраивают особое пространство вокруг своих героев или себя. Жизнь, сон, текст, коммуникация, преодоление – выступают как особые пространства для исследователей в секции «Игры с пространством в литературе». Александр Юрьевич Колесников (ННГУ им. Н. И. Лобачевского) выстраивает картографию коммуникативных пространств

в романе Д. Уоллеса «Бесконечная шутка», называя ее «тюрьмой репрезентаций». К творчеству И. Зданевича и игровому построению пространства в авангардном тексте обращается Екатерина Сергеевна Шевченко (Самарский университет). Символика местности и ее переименование в «самарском тексте» Д. Рубиной, интерактивная литература и работа в таком тексте с пространством и нарративом, поэзия в эпоху антропоцена и выстраивание террапоэтической местности чтения – темы, к которым обратились исследователи.



Во второй день работы конференции возникло два самостоятельных направления ее работы, рамках которых обсудили пространственные миры в связи с родовой принадлежностью произведений: совершенно по-разному конструируется и предстает перед читателем / зрителем пространство в лирике, эпосе или в драматургии.

Целый ряд докладов был посвящен творчеству «юбиларов года» – в частности А. Н. Толстому, к которому обратились в своих докладах Юрий Борисович Орлицкий (РГГУ) и исследователи из ИМЛИ РАН – Ольга Васильевна Быстрова, Галина Николаевна Воронцова, Анна Сергеевна Акимова.

Ряд докладов оказался посвященным другому юбилару – Н. Г. Гарину-Михайловскому, жизнь которого была связана в том числе и с Самарской губернией.

К прозе В. Набокова обратилась Татьяна Геннадьевна Мастепак (Томский государственный педагогический университет), а к его же поэзии и представлению в ней пространства родины – Ксения Вадимовна Миронова (ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования»). Образ Москвы и гео-поэтику Байкала, научную фантастику геологов и дополнительное вымышленное пространство в подростковой литературе объединили размышления о пространстве в поэзии и прозе.

Работа с пространственно-временными координатами действия в драме была представлена как российскими, так и зарубежными докладчиками, которые продемонстрировали очень близкие подходы к интерпретации драматического и театрального текста. И именно в секции «Пространственные миры в драматургии» активное участие приняли молодые исследователи «Самарского универ-

ситета», поскольку анализ драмы – одна из давних тем самарских исследований (Валерия Суханова «Особенности пространства в драмах У. Гицаревой» (научн. рук. д. ф. н. Л. Г. Тютелова); Анна Киселева «“Гамлет” Шекспира и “Розенкранц и Гильденстерн мертвы” Стоппарда: особенности пространственно-временной организации» (научн. рук. к. ф. н. Т. В. Журчева); Екатерина Свечникова «Пространство в современной драме для подростков» (научн. рук. д. ф. н. Л. Г. Тютелова); Елена Кабилова «Интернет-пространство в современной драматургии о подростках» (научн. рук. к. ф. н. Т. В. Журчева и д. ф. н. Л. Г. Тютелова)).



Секция «Пространство в тексте и текст как пространство» объединила исследования пространственных образований, ситуативно возникающих в тексте, таких, как хронотоп праздника (на примере праздника Рождества в зарубежной и русской прозе), географическая реплика (упоминание Сиракуз в романе «Братья Карамазовы» Ф. М. Достоевского), «место памяти» (Сиверская в романах Ю. В. Трифонова и Е. Водолазкина), «мировоззренческая география» (как метапоэтический принцип А. И. Солженицына), топонимы (использующиеся И. А. Буниным в духовных лирических циклах). Пространство, по мысли исследователей, может конструироваться и жестом / знаком (в коммуникации «слепоглухонемой – зрячеслышащий»), в поэтическом слове может возникать собственное смысловое и звуковое пространство, если слово используется для реабилитации в логопсихотерапии.

В конце конференции были подведены ее итоги. В офлайн формате (онлайн включения были только из зарубежных городов, а также Москвы и Санкт-Петербурга, Барнаула, Челябинска, Тольятти, Томска; остальные – из Саратова, Томска, Воронежа, Самары, Нижнего Новгорода – приняли участие офлайн) было представлено более 60 докладов. Они показали перспективы работы над вопросами метагеографии современных ученых, а также объединяющий потенциал темы конференции. В ней смогли принять участие филологи, занимающиеся разными родовыми литературными формами, произведениями различных временных периодов, использующие разнообразные исследовательские технологии и придерживающиеся разной методологии.

Отдельно отметим, что городской текст становится объектом и серьезной коллективной проектной работы. Уже ведутся исследования алтайского текста, уральского, поволжского, отдельно – самарского, саратовского, воронежского текстов и т.п. И, как нам представляется, было бы интересно и продуктивно обсудить итоги этих проектов. Но это планы на будущее. А с материалами конференции, проведенной в декабре в 2022 года в Самаре, можно будет познакомиться в коллективной монографии, которую планируют выпустить организаторы состоявшегося научного события.

Фотограф – Егор Викулин.