

НАУЧНЫЙ КОНТЕКСТ

М. А. Дубова¹

Государственный социально-гуманитарный университет (Коломна, Россия)

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: НОМИНАЦИЯ И ПРЕДИКАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ: КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ / РЕД. КОЛЛ.: Т. Е. ШАПОВАЛОВА (ОТВ. РЕД.), Н. А. ГЕРАСИМЕНКО. – МОСКВА: ГУП, 2024. – 204 С.

Рецензируемое издание представляет собой коллективную монографию, посвященную юбилею доктора филологических наук, профессора Валентины Васильевны Леденовой, профессора кафедры современного русского языка имени П. А. Леканта Государственного университета просвещения (г. Москва), Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, Академика Международной академии наук педагогического образования.

В содержании монографии нашли воплощение современные представления о номинации и предикации в русском языке. Авторами исследованы «философские, религиозно-нравственные, культурно-исторические, лингво-культурологические, семантические, прагматические аспекты описания отдельных слов – номинаций понятий и концептов» [Номинация и предикация, 2024, с. 179].

В книге пять глав, заглавие которых напрямую связано с кругом научных интересов В. В. Леденовой: Гл. 1. «Эволюция русской языковой картины мира», Гл. 2. «Лингвистическая концептуализация действительности», Гл. 3. «Экспликация языковой личности Н. С. Лескова в прозаических текстах», Гл. 4. «Язык писем Н. С. Лескова», Гл. 5. «Взаимодействие языковых категорий в художественном тексте». В четырех из пяти глав книги представлены статьи юбиляра, более того – четвертая глава целиком состоит из статей В. В. Леденовой, что объясняется сферой научных интересов ученого.

Первая глава включает три статьи, две из которых принадлежат В. В. Леденовой: «Русский литературный язык второй половины XIX в.: расширение “литературности”», посвященная исследованию эволюции русского литературного языка в обозначенный историко-культурный период и совершенствованию его норм, следствием чего стало «расширение рамок понятия «литературный язык»

¹ Марина Анатольевна Дубова – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и литературы Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» (г. Коломна, Россия). E-mail: dubovama@rambler.ru.

и формирование представлений о «литературности» как качестве, не ограниченном беллетристическим текстом и не связанным напрямую с категорией выразительности / изобразительности» [Номинация и предикация, 2024, с. 16], и «Заметки о языковом облике начала XX века», объектом изучения которой являются экстралингвистические и лингвистические тенденции, определившие развитие русского литературного языка на рубеже XIX–XX вв. Статья Е. Н. Лагузовой «Описательные глагольно-именные обороты в русском языке: диахронический аспект» раскрывает этимологию отдельных моделей ОГИО в русском языке на основе комплексного изучения разнообразных источников: «исторических словарей (СС, СРЯ XI – XVII вв., СРЯ XVIII в., САР, СЦСРЯ 1847 г., КС XVIII в.); художественных произведений, эпистолярных и публицистических текстов А. С. Пушкина на русском и французском языках; текстов разных стилей речи на русском и французском языках конца XVIII–начала XIX вв.; научных исследований в области французского языка как предполагаемого языка-источника; французских словарей разных типов» [Номинация и предикация, 2024, с. 22].

Вторая глава открывается статьей Т. П. Ковиной «Слова *Россия, русский, Родина* в эпистолярных текстах И. С. Тургенева», в которой на основе описательного метода с элементами контекстуального анализа предложена интерпретация и обобщение представленных в письмах Тургенева языковых фактов, подтверждающих бесспорность утверждения о том, что писатель «никогда не терял своей русскости и был пропагандистом русского языка и литературы в Европе» [Номинация и предикация, 2024, с. 33], а слово *русский* является «репрезентатором особенностей идиостиля и транслятором концептосферы писателя» [Номинация и предикация, 2024, с. 39].

В статье Н. В. Черниковой «Концепт “мать”: лингвокультурологический аспект» представлен лексикографический портрет концепта «мать» (на основе «изучения словарного материала, выявления семантических, прагматических, фразеологических, стилистических свойств языковых единиц, объединенных интегральным смыслом «мать» [Номинация и предикация, 2024, с. 52]), и рассмотрены стилистические средства его репрезентации, свидетельствующие о богатстве содержания этого концепта, на материале произведений устного народного творчества (загадки, сказки, былинные сказы) и художественной литературы (русская и советская поэзия).

Статья В. В. Леденевой «К характеристике концепта “земля” в текстах М. Ю. Лермонтова» посвящена изучению одного из самых частотных в лирике поэта слов, «многообразию значений которого отражает содержание ряда концептов в их обусловленности философской, религиозной, культурно-исторической оценкой представляемых понятий» [Номинация и предикация, 2024, с. 53]. Автор рассматривает характер концептуализации лексемы, отражающий широту мироощущения поэта в соответствии с русской языковой картиной мира.

В статье Т. А. Головиной «Семантика и прагматика номинаций со словом *обаяние* и его производными» рассматривается слово *обаяние*, имеющее «дол-

гую и интересную судьбу, связанную с культурными, духовными и социальными сферами жизни человека» [Номинация и предикация, 2024, с. 56], как «одно из ключевых слов русского языка и многоплановый феномен, функционирующий в совокупности и многослойности признаков, ассоциаций и коннотаций, связанных с ним» [Номинация и предикация, 2024, с. 56]. Автор исследует концептуальное развитие и прагматический потенциал лексемы в русле номинаций человека, наименовании топонимов, явлений действительности, номинаций в заголовочном комплексе текстов СМИ, приходя к выводу о принадлежности слова к активному запасу лексики современного русского языка и востребованности во всех сферах жизни русского человека.

Статья Т. В. Малинской «Темпоральные конструкции в качестве номинации произведений И. А. Бунина» исследует синтаксемы с темпоральным значением в заголовочных комплексах бунинских текстов как черту авторского идиостиля. Исследователь предлагает типологию темпоральных конструкций, объективирующих заглавие бунинских произведений: темпоральные синтаксемы с абсолютным временным значением; темпоральные синтаксемы с относительным временным значением; темпоральные субстантивные обороты с относительным временным значением.

Третья глава объединяет статьи, посвященные проблеме экспликации языковой личности Н. С. Лескова в прозаических произведениях автора. Первая в ней статья Е. И. Бегловой «Средства и роль словесного портрета женщины в произведениях Н. С. Лескова» посвящена исследованию рассказов «Павлин», «Фигура», «Тупейный художник», «Загон» с целью выявления и описания средств и приемов создания словесного портрета женщины, в котором отражаются черты идиостиля писателя. В статье анализируются индивидуальные языковые средства, выразительные средства и приемы, доминирующие в создании женских портретов Н. С. Лесковым. На основе исследования функций словесного портрета женщины составляется типология портретов.

В статье О. А. Головачёвой «Вербальная контурность чувства стыда в произведениях Н. С. Лескова “Воительница” и “Житие одной бабы”» осмысливается роль понятия «стыд» в русской языковой картине мира, по сопоставлению с которой исследуется текстовая тематическая группа «стыд» в произведениях Н. С. Лескова, изучается «широкая палитра языковых средств и приемов» [Номинация и предикация, 2024, с. 96], объективирующих в творчестве писателя «культурный пласт, присущий русскому народу» [Номинация и предикация, 2024, с. 96].

В статье В. В. Леденевой «Имя А. С. Пушкина на страницах прозы Н. С. Лескова» обосновывается мысль, что имя Пушкина, наполнившееся уже для современников культурно-историческим содержанием и ставшее «именем-концептом со всем многообразием его ассоциативных порождений, «является неотъемлемой частью идиолекта, идиостиля и, следовательно, ментально-лингвального комплекса» [Номинация и предикация, 2024, с. 97] Н. С. Лескова.

Т. Е. Шаповалова в статье «Слитная предикация в художественном тексте» рассматривает средства номинации и предикации, объективирующие авторский замысел в рассказе Н. С. Лескова «Человек на часах», тему и проблемное поле произведения. Анализу подвергается такой структурный тип простого предложения, в котором «две и более предикации объединены синтагматическими и сочинительными отношениями на основе общности предикативного признака, характеризующего предмет» [Номинация и предикация, 2024, с. 102].

Глава четвертая «Язык писем Н. С. Лескова» состоит исключительно из статей В. В. Леденевой. Первая «О словаре эпистолярного наследия Н. С. Лескова» посвящена характеристике полипараметрического словаря эпистолярного наследия писателя 90-ых гг. XIX в., отражающего личностный фрагмент языковой картины мира Н. С. Лескова, композиционно состоящего из трех частей: часть 1 – толковый словарь, включающий 5500 статей; часть 2 – частотный словарь, содержащий информацию о соотношении узального и индивидуального в каждой словарной статье; часть 3 отражает сочетаемость слов в контексте. Статья «ЛСГ глаголов, обозначающих качественное состояние, в письмах Н. С. Лескова 90-ых гг.» посвящена изучению глаголов с семантикой «становление качества, признака», «изменение качества, признака» и «утрата качества, признака», соотнесенных со сферой ментального, духовного, свидетельствующих об активном интересе писателя к человеку. В статье «*Ереснарх* и *еретик* в составе номинаций религиозно-нравственных понятий Н. С. Лескова» рассматриваются обозначенные лексемы как «единицы идиолекта автора, отражающие особенности его менталитета с лингвистических позиций» [1, с. 123] с опорой на материал эпистолярных текстов писателя. Статья «Субстантивно-адъективные фразеологизмы в письмах Н. С. Лескова» посвящена исследованию состава и стилистической роли обозначенных языковых единиц с целью оценки «языкового мастерства автора и определения характера его эпистолярных контекстов как “творческих”, что обусловлено языковой игрой, экспрессией, креативными преобразованиями единиц языковой системы в них, или “нетворческих”, отвечающих стандартам, норме» [Номинация и предикация, 2024, с. 128].

Последняя, пятая глава, «Взаимодействие языковых категорий в художественном тексте» включает четыре статьи. Первая из них – «Неглагольная предикация в двусоставном предложении художественного текста» Н. А. Герасименко – посвящена исследованию двух наиболее продуктивных, по мнению автора, видов двусоставного неглагольного предложения на материале повести В. Токаревой «Первая попытка». Автор рассматривает бисубстантивные предложения, являющиеся одной из популярных форм выражения метафоры, сравнения, обобщенного высказывания, и субстантивно-адъективные конструкции, выполняющие преимущественно описательную и характерологическую функции, с позиции их роли в характеристике персонажей, объективации отношения героев друг к другу и автора к описываемым событиям, характеристике и оценке не только людей, животных, предметов, но и абстрактных понятий. Статья Н. В. Халиковой «Образно-перцептивная функция эмоциональных предикатов

222

в прозаическом тексте» посвящена изучению художественной концептуализации, «частью которой предстает визуальная образность» [Номинация и предикация, 2024, с. 146]. В ней на примере эмотивного глагола с вторичным модусно-перцептивным значением *поразить* и его синонимического и каузативного рядов рассматривается объективация в художественной прозе одного из видов вторичной перцептивной ситуации – ситуации восприятия, искаженного экстремальными внешними условиями или внутренним состоянием субъекта. В статье А. В. Канафьева «Особенности номинации и предикации в риторическом высказывании» анализируются структурно-семантические особенности синтаксических единиц, относимых автором к риторическому высказыванию, предполагающему выделение постоянных и переменных компонентов, образующих по преимуществу аналитическую структуру предиката и обуславливающих его ядерные и периферийные смыслы. Особое внимание акцентируется на риторических высказываниях с ядерным общеотрицательным значением и инфинитивных риторических высказываниях.

В статье Е. Н. Ореховой «О вводно-союзных соединениях в прозе Ф. М. Достоевского» исследуется художественное пространство романа «Бесы», где «вводное слово и союз активно взаимодействуют в предложениях разной структуры: простом осложненном, сложносочиненном, сложноподчиненном расчлененной и нерасчлененной структуры» [Номинация и предикация, 2024, с. 170].

Композиционную завершенность изданию придают написанные отв. редактором Т. Е. Шаповаловой введение, посвященное юбилею и дающее полное представление о круге его научных интересов, и заключение, представляющее краткое резюме поднятых в издании проблем.

Обобщая все вышесказанное, отметим, что в рецензируемой коллективной монографии с позиций антропоцентрической парадигмы современного лингвистического знания представлено «изучение языковых единиц и категорий, имеющих субъективную природу и выявляющих авторскую интенцию говорящего субъекта. Описаны операторы субъективной модальности, неглагольная и слитная предикация в простом предложении художественного текста, образно-перцептивная функция эмоциональных предикатов, номинация и предикация в риторическом высказывании» [Номинация и предикация, 2024, с. 179].

Помещенные в издание статьи В. В. Леденева, написанные в разные годы, но не утратившие своей актуальности, «раскрывают основы эволюции русской языковой картины мира, выявляют идиостилевые признаки художественных текстов разных авторов и прагматикон языковой личности, в частности – Н. С. Лескова, исследованию особенностей идиостиля и идиолекта которого посвящены основные труды ученого» [Номинация и предикация, 2024, с. 179].

Материалы монографии отражают перспективы дальнейшего решения проблем номинации и предикации в современном русском языке.

Представленный в монографии взгляд на проблемы эволюции русской языковой картины мира, взаимодействия языковых категорий в художественном тексте, экспликации языковой личности Н. С. Лескова, языка его писем, без сомнения, будет интересен не только представителям научной общественности: филологам, культурологам, аспирантам и студентам, но и широкому кругу читателей, в сферу интереса которых входит обозначенное проблемное поле.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Номинация и предикация в современном русском языке: коллективная монография / ред. колл.: Т. Е. Шаповалова (отв. ред.), Н. А. Герасименко. – Москва: ГУП, 2024. – 204 с.