

Е. В. Дорохова¹, Е. Н. Строганова²

Государственный мемориальный музей-заповедник

Д. И. Менделеева и А. А. Блока

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ РУССКОЙ УСАДЬБЫ»: К 40-ЛЕТИЮ МУЗЕЯ- ЗАПОВЕДНИКА Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА И А. А. БЛОКА

9–10 сентября 2024 г. в Государственном мемориальном музее-заповеднике Д. И. Менделеева и А. А. Блока прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Культурный ландшафт русской усадьбы», посвященная 40-летию Музея-заповедника. В конференции приняли участие специалисты в области гуманитарных и естественных наук: музеиные работники, искусствоведы, литературоведы, историки, культурологи, архитекторы, химики, биологи. Гостей из Москвы, Петербурга, Клина, Дмитрова, Самары, Брянска, Оренбурга, Ярославля, Старой Руссы принимали в красивейших заповедных местах Подмосковья – Солнечногорском районе Московской области, на территории которого расположены три усадьбы, входящие в состав Музея-заповедника: Шахматово, Тараканово и Боблово. Участников конференции приветствовали председатель совета Московского областного отделения ВООПИК Алла Алексеевна Громинова, доктор географических наук, председатель правления ОИРУ Юрий Александрович Веденин, бывший директор и нынешний президент Музея-заповедника Светлана Михайловна Мисочник, академик РААСН Мария Владимировна Нащокина.



На фото: Открывает конференцию и.о. директора Музея-заповедника Е. В. Дорохова.

¹ Елизавета Владимировна Дорохова – и.о. директора Государственного мемориального музея-заповедника Д. И. Менделеева и А. А. Блока, (Москва, Россия) al.blok2019@yandex.ru.

² Евгения Нахимовна Строганова – доктор филологических наук, профессор, научный сотрудник Государственного мемориального музея-заповедника Д. И. Менделеева и А. А. Блока, (Москва, Россия) enstroganova@yandex.ru.

Заявленная как научно-практическая, конференция максимально отвечала своим задачам. Выступления участников касались вопросов, связанных как с общими вопросами, так и с насущными проблемами музейной жизни. Многие доклады были посвящены сорокалетней истории и современному состоянию Музея-заповедника Д. И. Менделеева и А. А. Блока. Об основных этапах пути рассказала кандидат филологических наук **С. М. Мисочник**, напомнившая имена людей, участвовавших в его создании и становлении. Доктор искусствоведения **М. В. Нащокина** (Москва) в докладе «Усадебный мир Шахматова и Боблова» рассмотрела историю объединения музеев Шахматова, Тараканова и Боблова и подчеркнула, что, помимо «мемориальной темы двух русских гениев», это объединение имеет «еще одно неоценимое качество: сохранившиеся ландшафты от Шахматова до Боблова с восстановленными усадебными строениями воочию воссоздали кусочек патриархального усадебного мира до-революционной России», который «сохраняет зримый фрагмент разрушенного усадебного мира». В докладе прозвучали слова благодарности многим людям, чьими усилиями было возрождено уничтоженное Шахматово, сохранен уникальный ландшафт и создан сегодняшний Музей-заповедник. Тема музейного подвижничества была продолжена в докладе доктора педагогических наук **А. С. Лесневского** о деятельности Станислава Стефановича Лесневского, который стоял у истоков возрождения Шахматова и чья библиотека, получившая статус литературно-мемориального музея-библиотеки «Дом С. С. Лесневского», размещается в одном из строений усадьбы Тараканово. Докладчик остановился на вопросе о том, как «через подвижников материальные символы обогащают ландшафт, рождают новые смыслы, побуждают на благородные дела». О дружбе и совместной деятельности Станислава Лесневского и Павла Антокольского рассказала кандидат филологических наук, сотрудница музея-библиотеки **И. В. Аведова**. Материалом для сообщения послужили хранящиеся в архиве документы, которые свидетельствуют, что Антокольский с самого начала деятельности Лесневского по сохранению и популяризации творческого наследия А. А. Блока был его главным помощником в работе по подготовке общественного мнения к решению о восстановлении Шахматова. О деятельности архитектора Владимира Игнатьевича Якубени, который работал над восстановлением усадьбы Шахматово и церкви Михаила Архангела в усадьбе Тараканово, рассказала **Н. В. Семеновская** (Москва). Воспоминаниями о более чем двадцатилетней работе в Музее-заповеднике поделился его научный сотрудник **В. К. Чехомов**, рассказал о замечательных людях – друзьях музея, с которыми его сводила судьба, и о многих осуществленных проектах, включая издание стихотворных переводов, выполненных матерью Блока А. А. Кублицкой-Пиотух.



На фото Выступление академика РААСН М. В. Нащокиной.

Главный хранитель Музея-заповедника (1986–2020) **Н. В. Сафьянова** посвятила свой доклад этапам фотофиксации музейной жизни. Фотоматериалы первых лет представляли собой любительскую чёрно-белую фотосъёмку текущей работы: раскопки в Шахматове, расчистка территории на месте усадьбы, концерты и вечера и т. п. В 1990-х гг., когда появилась цветная фотография и к работе стали привлекать профессиональных фотографов, активизировалась экспозиционная и выставочная деятельность. Вместе с тем лишь малая часть фотоматериалов записана в коллекции Музея-заповедника. В докладе был поставлен вопрос о необходимости внесения фотоматериалов в коллекцию и определены конкретные направления работы. Одному из важных направлений научно-исследовательской деятельности музея – атрибуции музейных предметов – было посвящено выступление нынешнего главного хранителя **В. А. Шаховой**, которая рассказала о проведенной недавно атрибуции. В базе данных Музея-заповедника значится деревянный «скulptурный портрет А. А. Блока» за авторством «Менделеев И. Д.(?)», отмеченный как мемориальный. Однако работа с документами из фондов Музея-заповедника и РГАЛИ позволила установить, что автором скульптуры «Поэт», созданной в 1913 г. в Москве, является И. А. Менделевич.

Об истории музея в усадьбе Боблово рассказали заведующий сектором «Усадьба Боблово» **Ю. В. Большаков**, остановившийся на вопросе о формировании музейной коллекции в 1987 г., и **Л. В. Хайруллина** в докладе «Первые шаги становления усадьбы Боблово». Свое второе выступление **Н. В. Сафьянова** посвятила документам архива Д. И. Менделеева как главному источнику по мемориализации усадьбы. Были представлены также новые документы, касающиеся венчания и свадьбы Л. Д. Менделеевой и А. А. Блока. Сохранившиеся материалы позволяют говорить еще об одной грани гения ученого как создателя личного архива.

Доклад генерального директора ООО «Экокультура» **Г. А. Зайцевой** и кандидата филологических наук **М. В. Скороходова** (Москва) был посвящен перспективным планам развития Мемориального музея-заповедника Д. И. Менделеева и А. А. Блока, разработанным специалистами ООО «Экокультура». Первая Концепция комплексного развития Музея-заповедника (2007) охватывала период 2008–2012 гг., вторая (2013) – определяла векторы развития на 2014–2018 гг. В 2021 г. совместно с музеинными сотрудниками был разработан проект создания Международного научно-исследовательского и историко-культурного кластера им. Д. И. Менделеева, реализация которого «направлена на актуализацию наследия великого ученого, которого заслуженно называли русским Леонардо да Винчи».



На фото О «Доме С. С. Лесневского» рассказывает А. С. Лесневский..

Вопрос о культурных ландшафтах музеев-заповедников был актуализирован в докладах вице-президента НК ИКОМОС **М. Е. Кулешовой** (Москва) «Культурные ландшафты музеев-заповедников и национальных парков: теория, методы, практика» и кандидата архитектуры **О. А. Дробнич** (Москва) «Предмет охраны как инструмент сохранения культурного ландшафта музеев-заповедников». В докладе «Мемориальный музей в диалоге с культурным и природным ландшафтом» кандидат философских наук **Н. В Якушкина** (Москва) говорила о том, что мемориальный музей, посвященный великому человеку, выстраивает его диалог с эпохой, включая в него посетителей музея. Одной из важных сторон воссоздания образа ушедшей эпохи «становится и диалог с природной средой, которая формирует мировосприятие и помогает раскрыть важные стороны лич-

ности, которой посвящен музей». По мнению докладчицы, эти и другие аспекты диалогичности мемориального музея ярко и полно представлены в Музее-заповеднике Шахматово.

Особая атмосфера минувшей эпохи создается через характерный для нее вещный мир, мир мемориальных предметов или их типологический аналогов. Старший научный сотрудник петербургского «Музея-квартиры А. А. Блока» **А. Н. Долгушова** посвятила свой рассказ подносу из Шахматова в коллекции музея-квартиры Блока. В докладе были освещены причины перемещения подноса из мемориальной экспозиции музея в литературную, и показаны те смыслы, которые он приобретал, находясь в разных частях экскурсионного маршрута. О том, что для полноты изучения культурного ландшафта русской усадьбы «необходимо рассматривать не только внешние условия его формирования, но и то, какова внутренняя атмосфера жилых помещений, во многом отражающая вкусы и образ жизни владельцев», говорила в своем выступлении ведущий научный сотрудник Музея-заповедника «Дмитровский кремль» **А. А. Банчева**, которая остановилась на текстиле как одной из главных составляющих убранства усадебных интерьеров.

Состояние и возраст насаждений в усадебных парках Шахматова и Боблова стали темой выступления кандидата биологических наук **Д. А. Алексеева** (Москва). На основе исследований, проведенных в сентябре 2013 г., удалось установить, что возраст лип и вязов в шахматовском парке существенно меньше, чем это считалось ранее. Исследования также позволили определить точный возраст одного из вязов в усадьбе Боблово – 148 лет, то есть начало его роста соответствует времени, когда хозяином усадьбы стал Д. И. Менделеев. Кандидат искусствоведения **С. С. Веселова** (Москва) говорила об оранжерее как части культурного ландшафта русской усадьбы. Вопреки практике рассматривать оранжереи как утилитарные строения, исследовательница на материале усадеб Архангельское, Воронцово, Кусково и др., пришла к выводу о том, что «функции оранжерей были различны: от действительно утилитарных до презентативных, или парадных, предназначенных для хранения и показа гостям растительных коллекций». В продолжение разговора о создании усадебного культурного ландшафта магистр теории и истории искусств **Ю. В. Сивко** (Москва) обратилась к вопросу о деревянной архитектуре, подчеркнув, что со второй половины XVIII века вплоть до начала XX века именно в усадьбе развивалось архитектурное творчество, вырабатывались новые приемы и формы, определялись тенденции стилевого развития.

Интерпретация усадьбы как текста была предложена в докладах Л. А. Грицай и М. А. Перепелкина. Кандидат педагогических наук **Л. А. Грицай** (Ярославль) продолжила поднятую ранее в других работах тему усадьбы как культурного феномена, воплощающего философскую концепцию древнего представления об утраченном рае, где человек живет в гармонии с природой и окружающим миром. Докладчица коснулась вопроса о возможностях, которыми обладают современные музеи для сохранения культурного наследия русских усадеб. На примере Музея-усадьбы А. Н. Толстого в Самаре **М. А. Перепелкин**, доктор филологических наук, директор Самарского литературно-мемориального музея им. М. Горького предпринял попытку в своем докладе применить лотмановский подход к поэтическому тексту к анализу музейной усадьбы как сложнопостроенного смысла. При этом особый акцент был сделан на том, что в основе такого подхода лежит взгляд на усадебный текст как на органическое целое, при котором каждый из элементов «реализуется лишь в отношении к другим элементам и к структурному целому всего текста» (Ю. М. Лотман). Возможности такого подхода были проиллюстрированы материалами выставки «Усадьба и ее смыслы» (Музей-усадьба А. Н. Толстого, апрель – ноябрь 2024), архитектура которой включала девять смыслов («географический», «доходные дома», «архитектурный», «семейное гнездо» и др.), каждый из которых в свою очередь состоял из ряда элементов, взаимодействующих как друг с другом, так и с элементами других рядов. О «ценностных сопряжениях» Шахматова и Царского Села в текстах А. А. Блока говорил в своем выступлении кандидат филологических наук **Л. Н. Летягин** (Санкт-Петербург). По словам исследователя, «“Россия Блока”, рассматриваемая в качестве системы исторических отношений, в значительной мере – это обобщенный образ усадебного мира, с которым контекстуально связаны более широкие явления отечественной жизни – “усадебная культура”, “усадебная традиция”, “усадебный текст”».

Доклады Косоротиковой, И. Г. Ивановой и Н. В. Михаленко были посвящены особенностям дворянской культуры и сохранению ее традиций в быте усадебных дач. Научный сотрудник Музея-квартиры А. А. Блока **А. Р. Косоротикова** (Санкт-Петербург) посвятила свой доклад детскому журналу Блока «Вестник» (1894–1897). Отдельного внимания заслуживают помещенные в журнале рассказы бабушки Блока, Е. Г. Бекетовой, анализ которых приводит к выводу, что «написанные “на заказ” в формате игры с юным редактором журнала, они в то же время являются полноценными литературными текстами». По мнению докладчицы, рассмотрение этих рассказов создает почву для более комплексного понимания контекста раннего творчества Блока, а также твор-

чества самой писательницы. Доклад кандидата архитектуры **И. Г. Ивановой** (Москва) «Усадебная дача Рыжково в жизни Н. Н. Волоховой (Анциферовой)», построенный на материалах из личных архивов, был обращен к недостаточно изученному московскому периоду жизни актрисы, чье имя неразрывно связано с творчеством А. А. Блока. В этот период значительную роль в жизни Волоховой играла семья известного ученого-экономиста, ректора Московского университета (1905–1911) А. А. Мануилова, женатого на её двоюродной сестре. Гостями имения были известные деятели русской науки и искусства. Усадебная дача Мануиловых и ее обитатели стали свидетелями первых шагов Н. Н. Волоховой на театральном поприще. В докладе кандидата филологических наук **Н. В. Михаленко** (Москва) усадебные традиции на даче А. А. Ахматовой в Комарово рассматривались как «путь к музеиному культурному пространству». Жизнь Ахматовой в Комарово, общение с писателями и поэтами, литературное «наставничество» было своеобразным продолжением усадебной традиции. «Сама дача, окружающая местность в художественных произведениях, воспоминаниях современников стали частью не столько реального, сколько художественного пространства». В настоящее время своеобразным продолжением усадебно-дачной традиции становятся поэтические вечера, бардовские концерты, различные экскурсионные программы, которые проводятся в Комарово, что способствует своеобразной музеефикации этого места.

Многочисленная группа докладов была посвящена проблеме возрождения усадеб в разных регионах России. Кандидат филологических наук **В. Е. Андреев** (Мичуринск), один из инициаторов возрождения усадьбы Е. А. Боратынского Мара в с. Софьянка, рассказал о продолжающейся борьбе за сохранение памяти о поэте в его родных местах. Генеральный директор ООО «ТК Идилис» **И. В. Рыльщиков** (Московская область) познакомил участников конференции с двумя неизвестными планами усадеб И. А. Бунина в Липецкой области. План усадьбы Огнёвка был составлен в 1906 г. при проектировании усадьбы ее владельцем, братом писателя Е. А. Буниным, место утраченного усадебного дома в наше время удалось установить с помощью фотографии со спутника. Речь шла также о ранее неизвестном плане хутора Бутырки, с любовью описанного в произведениях Бунина. В докладе **Н. А. Гавриловой**, старшего научного сотрудника Государственного мемориального музыкального музея-заповедника П. И. Чайковского (Клин), был показан путь от Дома-музея с единственной усадьбой до музея-заповедника в составе четырех усадеб-памятников истории и культуры, связанных с жизнью и творчеством Чайковского. Вопрос о возможностях музеев как научно-образовательных учреждений подняла в своем выступлении главный хранитель музея-заповед-

ника П. И. Чайковского **Л. В. Шаповалова** (Клин). Ландшафтный архитектор **И. Д. Колина** (Москва) посвятила доклад усадьбе Фряново, которая находится в пользовании Историко-краеведческого музея «Фряново» в Московской области. На основе историко-культурных и ландшафтно-дендрологических исследований 2020–2021 гг. докладчицей был разработан Проект сохранения (реставрации и приспособления) части объекта культурного наследия федерального значения «Усадьба Фряново: парк, XVIII–XIX вв.». Доктор культурыологии **К. Е. Рыбак** и юрист-музеевед **Ю. С. Избачков** (Москва) поставили вопрос о музеефикации усадьбы Варгиных в подмосковном Ляхово. Уголовная история, случившаяся здесь в 1908 г., позволяет показать в пространстве усадьбы не только помещичий быт начала XX в., но и тематику судоустройства и расследования преступлений той поры. По мнению авторов доклада, некоторые ошибки, допущенные полицией при расследовании, могут быть использованы при создании экскурсионных программ для дополнительного привлечения посетителей. В докладе доктора филологических наук **Т. М. Жапловой** (Оренбург) «Имение Тугустемир в современном публицистическом и тревел-контенте: формы продвижения и интерпретации» говорилось о том, что для пользователей Интернета публикации блогеров об уникальном имении Тугустемир оказываются предпочтительнее официальных источников информации. По словам докладчицы, этому способствуют такие качества тревел-журналистики, как достоверность, искренность и оперативность при создании материала. Доклад кандидата медицинских наук, блогера **А. С. Образцова** (Москва) был посвящен имению Дружногорка, основанному на гравии Ржевского и Осташковского уездов Тверской губернии Л. И. Шудилем, немецким и российским лесоводом и ландшафтным архитектором. Кандидат исторических наук **Л. В. Геращенко** (Выборг) в докладе «На пути к возрождению усадьбы Суур-Мерийоки» рассказала о деятельности инициативной группы и волонтерского сообщества, направленной на привлечение внимания к вопросам реновации усадебной территории и частичного ее восстановления. Утраченной усадьбе в с. Семеново Новгородской губернии, где родился С. В. Рахманинов, посвятили свои выступления **Н. Б. Басманова** и **И. В. Савчук** (Старая Русса).

Органичным дополнением научной части конференции стала культурная программа, включавшая экскурсию по объектам в усадьбе Тараканово, авторскую экскурсию **Валерия Клавдиевича Чехомова** по усадьбе Шахматово и авторские экскурсии **Ирины Сергеевны Ляхович** и **Юрия Петровича Большакова** в усадьбе Боблово. Участники конференции познакомились также с выставкой к 40-летию Музея-заповедника, освещющей историю его становления и развития.



На фото. Экскурсия И. С. Ляхович по дому в усадьбе Боблово.



На фото: на веранде Блоковского Дома.

Автор фото – О. В. Хромушин.