
АКАДЕМИЧЕСКИЕ ШТУДИИ

УДК 821.161.1(092)

DOI 10.37386/2305-4077-2026-1-28-46

© М. С. Щавлинский¹

*Институт мировой литературы им. А. М. Горького
Российской академии наук (Москва, Россия)*

Н. К. МИХАЙЛОВСКИЙ И С. С. КОНДУРУШКИН: ИСТОРИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ²

В статье описаны взаимоотношения писателя С. С. Кондурушкина и литературно-го критика Н. К. Михайловского. Их знакомство состоялось летом 1900 г., тогда же Кондурушкин дебютировал в печати на страницах «Русского Богатства». Публикуются два письма Н. К. Михайловского к С. С. Кондурушкину (1902) и статья С. С. Кондурушкина «На могиле Н. К. Михайловского» (1906).

Ключевые слова: С. С. Кондурушкин, Н. К. Михайловский, публикация, письма, некролог

Maksim S. Shchavlinskii

*A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences
(Moscow, Russia)*

N. K. MIKHAILOVSKII AND S. S. KONDURUSHKIN: HISTORY OF RELATIONS

The article describes the relationship between the writer S.S. Kondurushkin and the literary critic N.K. Mikhailovskii. Their acquaintance took place in the summer of 1900, at the same time Kondurushkin made his debut in print on the pages of (“Russkoe bogatstvo”). Two letters from N.K. Mikhailovskii to S.S. Kondurushkin (1902) and an article by S.S. Kondurushkin “On the grave of N.K. Mikhailovskii” (1906) are published.

Keywords: S. S. Kondurushkin, N. K. Mikhailovskii, “Russkoe bogatstvo”, publication, letters, obituary

¹ Максим Станиславович Щавлинский – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук (Москва, Россия). ORCID: 0000-0001-5156-8999. E-mail: maxim.shavlinsky@gmail.com.

² Публикация писем Михайловского и статьи Кондурушкина «На могиле Н. К. Михайловского».

Степан Семенович Кондурушкин (1874–1919) родился в селе Липовка (Мордовская Липовка) Самарского уезда Самарской губернии (ныне: Хворостянский р-н Самарской области), был выходцем из бедной крестьянской семьи³. В 1886–1888 гг. Степан «успешно окончил курс учения в Студенецком сельском двухклассном училище»⁴. С 1891 по 1894 гг. Кондурушкин учился в Вольской учительской семинарии⁵, с августа 1894 г. устроился работать учителем в село Старый Буян Елховской волости Самарского уезда, но уже через год – в августе 1895 г. – отправился на учебу в Казанский учительский институт (ныне Казанский государственный педагогический университет), где учился до 1898 г.

По предложению Императорского Православного Палестинского общества (ИППО) с 1 августа 1898 г. Кондурушкин был определен на службу преподавателем Назаретской учительской семинарии. В Дамаске в 1901 г. Кондурушкин женился на Елисавете Васильевне Рибнер, которая возглавляла русскую женскую школу в Дамаске. Позднее у супругов родились дети: Анна 03.07.1903 г. (родилась в Дамаске) и Валентина 15.08.1904 г. (родилась в Санкт-Петербурге). С 1 октября 1902 г. ИППО назначило Кондурушкина помощником инспектора в Рашайском округе Д. Ф. Богданова. С 1900 г. и до отставки в 1903 г. Кондурушкин работал начальником школы в Нижней Рашае [Федотов, 2019, с. 185].

Творческий путь С. С. Кондурушкина начинается на востоке и тесно связан с «Русским Богатством», возглавляемым Н. К. Михайловским. В 1899 г. он отправил аллегория «Весенняя сказка» своему литературному кумиру – В. Г. Короленко, однако последний отклонил «художественно слабое произведение». В 1900 г. в сентябрьском номере «Русского Богатства» вышла первая публикация Кондурушкина: «Греки в Сирии и Палестине» [Кондурушкин, 1900]. Вот как об этом в «Автобиографических заметках» вспоминал сам автор: «В 1900 году я поехал в Иерусалим. Громадная толпа народа, греческое духовенство и невежество того и другого меня очень поразили. Кроме того, в этой

³ О детстве и отрочестве Кондурушкина см.: Автобиографические заметки (РГАЛИ. Ф. 231. Оп. 1. Ед. хр. 1. 7 л.) и Автобиографическая повесть (РГАЛИ. Ф. 231. Оп. 2 ед. хр. 18. 77 л.). См. также: [Владимирова, 2023, с. 19–23, 192–193]. С. М. Владимирова реконструирует раннюю биографию писателя на основе упомянутых и иных архивных документов.

⁴ РГАЛИ. Ф. 231. Оп. 1. Д. 247. Л. 1. Свидетельство № 85.

⁵ РГАЛИ. Ф. 231. Оп. 1. Д. 247. Л. 3. Казанский Учебный Округ. Вольская учительская семинария. Свидетельство.

теме затрагивался и вопрос о правах греческого духовенства в Сирии, Палестине и Египте – вопрос, стоявший очень близко к школьному делу...

Этот первый свой литературный труд я повез в Россию во время отпуска 1900 года. В августе месяце я приехал в Петербург и при первом удобном случае прошел в редакцию “Русского Богатства”, редакторами которого состояли Н. К. Михайловский и В. Г. Короленко»⁶.

В 1901 г. Кондурушкин вновь опубликовал на страницах «Русского Богатства» следующий очерк «Железная дорога к священному городу мусульман» [Кондурушкин, 1901] – «вещь, соединившую наблюдения <...> этнографа, талант <...> беллетриста, – произведение в манере Глеба Успенского, Короленко» [Миронов Г., Миронов Л., 2006, с. 453]. Как отмечает С. М. Владимирова: «с 1901 года почти на полтора десятилетия <Кондурушкин> становится постоянным автором журнала <“Русское Богатство”>. Среди его публикаций – короткие заметки, большие очерки, цикл “Из скитаний по Сирии”, фактически ставший отправной точкой большой литературной карьеры» [Владимирова, 2023, с. 41]. Также стоит отметить неутомимую работоспособность С. С. Кондурушкина и объемную корреспонденцию с разными журналами и газетами в эти годы. Получая отказ от «Русского Богатства», он всегда (а часто, видимо, одновременно) предлагал свои тексты другим редакциям⁷. Так из записной книжки «Сирия» узнаем, что Кондурушкин в 1901–1903 г. сотрудничал со следующими периодическими изданиями: «Будильник», «Звезда», «Московские ведомости», «Новое время», «Новое дело», «Новости», «Отдых», «Россия», «Русские ведомости», «Русский голос», «Русская школа», «Санкт-Петербургские ведомости»⁸. Стоит также отметить его публикации в «Сообщениях ИППО»⁹. Иногда Кондурушкин публиковался под псевдонимами: Кин, К. С.

⁶ Кондурушкин С.С. Автобиографические заметки (РГАЛИ. Ф. 231. Оп. 1. Ед. хр. 1. 7 л. Л. 4). Цит. по: [Владимирова, 2023, с. 25].

⁷ Например, известно другое заглавие указанной выше статьи: «Торжество на Меккской железной дороге». См. подробнее: Кондурушкин С. С. Записная книжка «Сирия. Статьи, заметки, наблюдения, характеристики ... прочие материалы». РГАЛИ. Ф. 231. Ед. хр. 1. Оп. 196. 132 л. Л. 128–132. Цит. по: [Владимирова, 2023, с. 25–26].

⁸ См.: Кондурушкин С. С. Записная книжка «Сирия. Статьи, заметки, наблюдения, характеристики ... прочие материалы». РГАЛИ. Ф. 231. Ед. хр. 1. Оп. 196. 132 л. Л. 128–132. Цит. по: [Владимирова, 2023, с. 25–26].

⁹ См. подробнее: [Щавлинский, 2022, с. 108–109]. См. также библиографию: [Владимирова, 2023, с. 192].

В конце 1903 г. Кондурушкин с семьей переехал в Петербург, здесь он прожил почти до самой смерти, периодически отлучаясь по семейным или рабочим делам. С 1903 по 1906 гг. Кондурушкин – вольнослушатель СПбГУ на восточном и юридическом факультетах [Чуваков, 1994, с. 50]. В 1905 г., во время русско-японской войны Кондурушкин был назначен на должность смотрителя полевого запасного госпиталя. Позднее был переведен на должность чиновника особых поручений VII класса. В конце 1905 г. Кондурушкин оставил службу и вернулся в Петербург¹⁰.

С 1906 г., постоянно проживая в столице, Кондурушкин продолжил активно заниматься литературной и журналистской деятельностью. В это время он принимал участие в деятельности разнообразных литературно-философских обществ Петербурга, общался и переписывался с М. Горьким [Переписка с С. С. Кондурушкиным, 1988], И. А. Буниным¹¹, Ф. К. Сологубом, А. А. Блоком, А. М. Ремизовым и пр. Публиковал рассказы, книги, самая известная из которых – «Сирийские рассказы» (СПб, 1908) [Кондурушкин, 1908]¹². Ездил по миру (Турция, Китай, Франция) и России (Архангельск, Урал, Новая Земля, Дальний Восток и пр.), писал очерки об увиденном, о социальных проблемах общества (большинство публиковал в газете «Речь» как постоянный корреспондент). Принимал участие в общественной кампании по делу Бейлиса (1913)¹³. Позднее, в качестве корреспондента газеты «Речь», отправился на фронт, написал серию очерков, а затем и книгу «По следам войны» (1914–1915 гг.). В 1917 г. после февральской революции возглавил газету «Земля», но октябрьскую революцию не поддержал и в 1918 г. уехал в «белую» Самару, затем в ноябре отправился в Омск, где тяжело заболел тифом и умер 5 января (22 января) 1919 г. [Владимова, 2023, с. 33].

¹⁰ Подробнее о сирийском периоде жизни и творчества Кондурушкина см.: [Щавлинский, 2022]. См. также недавно опубликованную коллективную монографию: [«Человек сирийский и серьезный...», 2023].

¹¹ О личных и творческих взаимоотношениях писателей см. нашу статью: [Щавлинский, 2024].

¹² В 1910 г. вышел второй том, но уже под заглавием «Рассказы» (СПб: Знание, 1910). Только в 1-ом отделении (книга состоит из 3-х отделений) представлены тексты о Востоке: «Моисей» (С. 1–78), «Без берегов» (С. 79–106), «В сетях дьявола» (С. 107–170) [Кондурушкин, 1910].

¹³ Кондурушкин присутствовал на многих процессах, делал записи, зарисовки, а также публиковал корреспонденцию в газ. «Речь». См.: РГАЛИ. ф. 231 оп. 1 ед. хр. 235, ф. 231 оп. 1 ед. хр. 236.

Из публикуемых писем (1902) можно подробнее представить историю взаимоотношений «Русского Богатства» и С. С. Кондурушкина. Письма носят деловой характер и посвящены редакторским вопросам о журнальных публикациях очерков писателя. Текст публикуется по автографу РГАЛИ. Ф. 231. Оп. 2, Ед. хр. 22. Весь текст написан черными чернилами. Письма ранее не публиковались. О существовании других писем Михайловского к Кондурушкуину неизвестно. Ответные письма тоже неизвестны. Письма публикуются в соответствии с хронологическим порядком, в связи с чем приводится редакторская нумерация листов. Частично одно письмо (Л. 2) цитируются в диссертации С. М. Владимировой [Владимирова, 2023, с. 39–40] и в коллективной статье [Дубровская С. А., Киржаева В. П., Владимирова С. М., 2021], это учтено нами при публикации.

Статья (своеобразный некролог) «На могиле Н. К. Михайловского» (1906) написана ко второй годовщине смерти писателя и связана с установкой надгробного бюста¹⁴. Неизвестно почему Кондурушкин никак публично не отреагировал на смерть Михайловского после 28 января 1904 г., возможно, был увлечен событиями начавшейся немногим позднее русско-японской войны. В статье Михайловский назван социалистом, он сравнивается с Иисусом, а пришедшие на могилу люди названы его учениками. Автор проводит параллели с библейским сюжетом. Фрагментарная публикация отрывка статьи, выполненная С. М. Владимировой, нами учтена [Владимирова, 2023, с. 40]. Публикуется по автографу РГАЛИ. Ф. 231. Оп. 1, Ед. хр. 68. Л. 1–8. Весь текст написан черными чернилами, иногда исправления и часть текста внесены черными чернилами другого оттенка, что свидетельствует о поздней правке текста. Страницы имеют авторскую нумерацию в верхнем правом углу (она приводится): 1–7, страница между 5 и 6 не имеет номера и включена как дополнение к С. 6. По характеру некоторых примечаний, можно сделать вывод, что содержатся примечания для потенциальных корректоров, редакторов и наборщиков текста. По автографу можно составить впечатление о том, как уже опытный писатель работал над своим текстом. Публикация статьи в периодической печати и сочинениях С. С. Кондурушкина нами не обнаружена. Текст печатается в том же виде, как он представлен в автографе. Зачеркнутые фрагменты текста расшифрованы в подстрочных примечаниях, в случае нескольких вариантов текста последовательность правки нумеруется кириллицей в подстрочных примечаниях.

Использованы следующие условные обозначения:

1. Текст, записанный курсивом или подчеркнутый, набран в соответствии с тем, как он представлен в рукописях.

¹⁴ С. М. Владимирова допускает, что «очерк предназначался для выпуска, посвященного памяти знаменитого писателя, но по какой-то причине сборник не состоялся» [Владимирова, 2023, с. 40].

2. Вставки пропущенных или недописанных букв оформляются угловыми скобками, например: «Ник<олай>».

3. Вопросительный знак в угловых скобках <?> означает сомнение в правильности прочтения слова или буквы.

4. Помета в угловых скобках <неразб.> означает, что несколько букв или слово прочитать не удалось.

5. Листы пронумерованы в угловых скобках: <Л. 1>, <Л. 1 об.> и т.д.

<Л. 1>

*Михайловск<ий>*¹⁵

Турция

С. Кондурушкину

Türkiye, Syria, Damas<k>

Ecole Russe

Mr. S. Kondourouchkine

<Л. 1 об.>

¹⁶[На конверте в разных местах 3 печати: 1 печать:] РОПиТ^а Константинополь
2 дек<абря 190>^{2b}

[2 печать, чернила размыты:] 16 <неразб.> <неразб.> [круговая надпись:] <неразб.>

[3 печать видна частично, большая часть оторвана:] <неразб.>

[На конверте по центру в столбик черными чернилами записаны цифры, вероятно, расчеты]:

725

1155 [верхняя и эта цифры объединены фигурной скобкой] деньги

1650 част<ь>

750 денег у Е.В.^с

230 получу

4520 [обведено в рамку]

[ниже по центру на конверте несколько узорчатых спиралевидных рисунков, сделанных чернилами и один рисунок слева по центру карандашом в схожей манере]

[в верхнем левом углу в столбик записаны цифры:]

¹⁵ Публикуется по автографу РГАЛИ Ф. 231. Оп. 2, Ед. хр. 22. Л. 1. Весь текст написан черными чернилами.

¹⁶ Публикуется по автографу РГАЛИ Ф. 231. Оп. 2, Ед. хр. 22. Л. 1. Об. Весь текст написан черными чернилами.

1500

150

22^d

[под цифрами проведена черта]

<Л. 3>

1¹⁷

Ник<олай> Михайловский

Милостивый Государь,

Ваши рассказы «Баядерка» и «Акулина в Триполи» будут напечатаны, если Вы пришлете еще несколько таких же сирийских очерков, чтобы сложилась такая серия^f.

Об этом Вас уже должен был известить В. Г. Короленко, но я боюсь, что он, перед своим отъездом в Полтаву^g, не записал Ваши адреса.

Примите уверение в совершенном почтении.^h

Ник<олай> Михайловский

<весна–лето 1902>

Примечания:

a РОПиТ – русское общество пароходства и торговли. Судходная компания, основанная в 1856 г. на территории Причерноморья.

b Видимо, это дата доставки письма от 27 ноября в Константинополь. Позднее письмо было доставлено в Дамаск.

c Елисавета Васильевна Рибнер – жена Кондурушкина.

d Здесь и выше на конверте приводятся расчеты. По всей вероятности, Кондурушкин подсчитывает общий семейный доход от работы в школе и возможную сумму за публикацию очерков в «Русском Богатстве».

e Кондурушкин С. С. Из скитаний по Сирии. Баядерка. – Акулина в Триполи. – Абу-Масуд. Почтовый день в Рашайе. – Могильщик. – Узнал, узнал! // Русское Богатство. 1902. Сентябрь. (№ 9). Отд. 1. С. 235–266. [Кондурушкин, 1902a]. Позднее очерки были опубликованы в сборнике: Кондурушкин С. С. Сирийские рассказы. Санкт-Петербург: Знание, 1908. Баядерка. С. 113–122; Акулина в Триполи. С. 123–130; Абу-Масуд. С. 131–141; Могильщик. С. 143–151; Узнал, узнал! С. 153–159. [Кондурушкин, 1908]. Очерк «Почтовый день в Рашайе» позднее не перепечатывался.

f Серия была названа «Из скитаний по Сирии». Позднее все очерки о Сирии были напечатаны в одной книге под заглавием «Сирийские рассказы» (СПб.: Знание, 1908) [Кондурушкин, 1908].

¹⁷ Публикуется по автографу РГАЛИ Ф. 231. Оп. 2, Ед. хр. 22. Л. 3. Весь текст написан черными чернилами.

g В 1900 г. Короленко переехал из Санкт-Петербурга в Полтаву. В столицу он приезжал на время, по делам и вновь уезжал в Полтаву. Исходя из того, что рассказы Кондурушкина опубликованы в сентябре, вероятно, что они были присланы в редакцию не позднее августа 1902 г. А. И. Иванчин-Писарев пишет в письме В. Г. Короленко от 27 августа 1902 г., описывая дела журнала, сообщает, что очерки Кондурушкина находятся «в запасе» «для сентябрьской книжки» [Литературное наследство. Т. 107: Журнал «Русское богатство» Н. К. Михайловского, 2022, с. 321]. Согласно датировке писем В. Г. Короленко (ПССП: в 10 т. Т. 10) письмо А. П. Чехову (С. 339–341.) от 10 апреля написано в Санкт-Петербурге; следующее письмо Ф. Д. Батюшкову, (С. 341–342.) от 15 апреля, написано уже из Полтавы [Короленко, 1956, с. 339–342]. На основании этих сведений предположена датировка письма.

h Неточная и неполная цитата из произведения М. Е. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1869): «Примите уверение в совершенном моем почтении и преданности» [Салтыков-Щедрин, 1974, с. 7].

<Л. 2>

2¹⁸

27 ноября

Милостивый Государь,

Если Вы думаете продолжить свои сирийские очерки, то я попрошу Вас дать им какое-нибудь другое общее заглавие: неудобно переносить заглавие на другой год. По этой же причине не могу исполнить Ваше желание – отделить «Два минарета» от «Горя Халилия» и «Ко-ко-ко». Все три очерка пойдут в декабре^a.

Статья об орошении^b нам не подходит.

Готовый к услугам,

Ник<олай> Михайловский

<27 ноября 1902>

Примечания:

a Кондурушкин С. С. Из скитаний по Сирии. Горе Халилия. – Ко-ко-ко. – Два минарета // Русское Богатство. 1902. Декабрь. (№ 12). Отд. 1. С. 5–37. [Кондурушкин, 1902б]. Судя по письму, можно утверждать, что изначально очерки хотели опубликовать в одном из номеров за 1903 г. Позднее, публикуя очередные очерки о Сирии, Кондурушкин изменил общее заглавие. См.: Кондурушкин С. С. Из жизни современной Сирии. Рассказы «Единственная неприятность», «Горе кай-

¹⁸ Публикуется по автографу РГАЛИ Ф. 231. Оп. 2, Ед. хр. 22. Л. 2. Весь текст написан черными чернилами.

макама из города Наблуса» // Русское богатство. 1904. Декабрь. (№ 12). С. 177–188. [Кондурушкин, 1904]. Почти все очерки были опубликованы в книге: Кондурушкин С. С. Сирийские рассказы. Санкт-Петербург: Знание, 1908. С. 37–47; С. 161–178; С. 179–191; С. 193–212. [Кондурушкин, 1908].

б Речь о статье «Об искусстве орошения». Под таким заглавием она была предложена «Русскому Богатству». Также статья «Об искусственном орошении» была направлена в газету «Русские ведомости», видимо, тогда же в ноябре-декабре 1902 г. Об этом упоминает Кондурушкин в своей записной книжке «Сирия». См.: Кондурушкин С. С. Записная книжка «Сирия. Статьи, заметки, наблюдения, характеристики ... прочие материалы». РГАЛИ. Ф. 231. Ед. хр. 1. Оп. 196. 132 л. Л. 128–132. Цит. по: [Владиминова, 2023, с. 25–26]. На данный момент обнаружить публикацию статьи в «Русских Ведомостях» за 1902–1903 гг. не удалось.

<Л. 1 об.>

Г¹⁹

Кондурушкин Ст<спан> Сем<енович>²⁰

1

<Л. 1>

На могиле Н. К. Михайловского²¹

28 янв. 1906 г.

28 января²² в годовщину смерти^а Н.К Михайловского,²³ на его могиле, по случаю постановки памятника,²⁴ была совершена панихида.²⁵ Памятник состоит из гранитной подставки аршина в два вышиною;²⁶ на подставке бюст в натуральную величину. За бюстом-то лежала кipa книг из того же гранита.²⁷ Под бюстом

¹⁹ Написано синими чернилами.

²⁰ Написано синими чернилами.

²¹ Здесь и далее текст написан черными чернилами. На Л. 1. и Л. 1. об. Заглавие статьи продублировано и воспроизводится дважды на обеих сторонах листа. Второй раз заглавие мы не воспроизводим.

²² Далее было зачеркнуто: про

²³ Далее было зачеркнуто: прои<зошло> на

²⁴ Далее было зачеркнуто: произошло

²⁵ Далее было зачеркнуто: по случаю открытия памятника В одном углу от куска финляндского гранита

²⁶ Далее было зачеркнуто: служит <неразб.> подставкой под

²⁷ Далее было зачеркнуто: На лицевой стороне памятника постав<лен?>.

надпись: «Николаю Константиновичу Михайловскому почитатели»^b.²⁸ Публики было²⁹ около³⁰ двухсот человек.³¹ Большинство³² – учащаяся молодежь обоего пола.

После³³ панихиды говорились речи.³⁴ г.г. В.И. Семевский^c, И.Ф. Анненский^d и П.Ф. Якубович^{e,35,f} в кратких³⁶ словах³⁷

<Л. 2>

2

очертили значение³⁸ Н. К. Михайловского в развитии русского самосознания; выяснили главнейшие элементы³⁹ мирозерцания покойного; коснулись и современной действительности^g. Ораторы кончили,⁴⁰ а публика все стояла и смотрела вверх, ожидая еще чего-то.⁴¹ Через несколько минут к памятнику протиснулась какой-то молодой человек и сказал несколько слов об ужасной современной действительности, о разгуле реакции и о необходимости объединяться для того, чтобы противостоять этой дикой разрушительной силе.⁴²

И четвертый оратор ушел, а публика все⁴³ стояла в проходах между знаменитыми могилами литературского кладбища неподвижно, все смотрела вверх и чего-то ждала. И только минут через пять она стала неохотно расходиться.

Чего же ждала публика? Очевидно, что-то было недосказано здесь на могиле знаменитого писателя. Кто-то должен был что-то сказать или сделать, и не сделал.

²⁸ Далее было зачеркнуто: Вот весь памятник.

²⁹ Далее было зачеркнуто: человек

³⁰ Далее было зачеркнуто: 2-х

³¹ Далее было зачеркнуто: Большинство молодежь. Она помяла все а) узки<е> б) ближайши памятнику, узкие проходы между могилами.

³² Далее было зачеркнуто: мо<лодежь>

³³ Далее было зачеркнуто: мо<лодежь>

³⁴ Далее было зачеркнуто: И. Ф. Анн<енский>

³⁵ Далее было зачеркнуто: Мякотин

³⁶ Далее было зачеркнуто: но

³⁷ Далее было зачеркнуто: охарактеризовал

³⁸ Далее было зачеркнуто: и вклад<?>

³⁹ Далее было зачеркнуто: его

⁴⁰ Далее было зачеркнуто: сош<ли>

⁴¹ Далее было зачеркнуто: На

⁴² Далее было зачеркнуто: Н<a>

⁴³ Далее было зачеркнуто: а) стояла б) толпилась

<Л. 3>

3

⁴⁴В книге Деяний Апостолов^{h,45} есть трогательная картина почти две тысячи лет тому назад. На вершине одной из иудейских гор в Палестине собрались ученики⁴⁶ недавно⁴⁷ распятого философа, социалиста⁴⁸ из евреев, называемого Иисусом.⁴⁹ Учитель в последний раз обещал ученикам прислать «утешения»⁵⁰ потом вдруг поднялась вверх и челядь; «облако взяло его из виду»ⁱ. А ученики всё стоят и смотрят в бездну голубого палестинского неба.

Далее рассказывается, что явились «два мужа в белой одежде»^j и⁵¹ сказали ученикам: «Мужи галилейские, что вы стоите и смотрите на небо?»^k

Неохотно расходились ученики. Они всё смотрели вверх, всё чего-то ждали.

Что же вы стоите и смотрите вверх, хотелось с горечью крикнуть этой толпе, окружавшей святую могилу недавно умершего философа-социалиста⁵².

⁵³Тем ученикам было легче расхотиться.⁵⁴ Им было обещано учителем «утешение».

У этих учеников⁵⁵ не было утешения. И с горьким недоумением расходилась

<Л. 4>

4

толпа, окружавшая святую могилу. Не было сказано слов утешения.⁵⁶ Душа, измученная ужасными событиями русской жизни, жаждала утешителя, ждала слов ободрения в эти тяжелые, страшные дни.⁵⁷

⁴⁴ Далее было зачеркнуто: а) При б) Припоминаете подобный же случай, о котором рассказывает Евангеле.

⁴⁵ Далее было зачеркнуто: задумываясь

⁴⁶ Далее было зачеркнуто: умер

⁴⁷ Далее было зачеркнуто: убитого

⁴⁸ Далее было зачеркнуто: <неразб.>

⁴⁹ Далее было зачеркнуто: а) Собрались б) Эт<о>

⁵⁰ Далее было зачеркнуто: и вдруг

⁵¹ Далее было зачеркнуто: спросили

⁵² Далее было зачеркнуто: и индивидуалиста

⁵³ Далее было зачеркнуто: а) Те ученики б) У тех учеников было

⁵⁴ Далее было зачеркнуто: У них бы<ло>

⁵⁵ Далее было зачеркнуто: нет

⁵⁶ Далее было зачеркнуто: Как-то не правило жить в <неразб.>

⁵⁷ Несколько абзацев, начиная с: «Что же вы...» до «...в эти тяжелые, страшные дни.» обведены фигурной скобкой, за скобкой надпись, видимо адресованная для будущей редакции текста: Когда начнутся<?> Сравнения.

Освободим евангельский рассказ от фантастической окраски и сравним⁵⁸ два исторических момента.

⁵⁹Ученики великого социалиста Иисуса, оставшись без своего учителя, без твердой опоры,⁶⁰ должны были идти с его идеями⁶¹ в мир им⁶² враждебный, где все было устроено⁶³ не так, как учит Иисус. Там были рабы и повелители,⁶⁴ богачи и жалкие нищие. И это считалось непреложным законом жизни. Всякий, кто⁶⁵ учил иначе, считался самым вредным⁶⁶ человеком,⁶⁷ для которого простое убийство⁶⁸ казалось наказанием недостаточным. Таких людей⁶⁹ называли разрушителями неизменных основ и как таковой⁷⁰ подвергали самым ужасным, самым невыносимым пыткам, на какие только способен был изобрести злой гений древних.

<Л. 5>

5

В то время⁷¹ римское правительство⁷² зорко следило за⁷³ мятежными⁷⁴ попытками подвластных народов. Римские войны⁷⁵ на место закона⁷⁶ возвели месть,⁷⁷ заливая кровью города и села;⁷⁸ гноили в тюрьмах⁷⁹ тысячи неповинных.⁸⁰ Положим,

⁵⁸ Далее было зачеркнуто: а) эти б) историчность

⁵⁹ Далее было зачеркнуто: Те

⁶⁰ Далее было зачеркнуто: а) шли б) С в) в

⁶¹ Далее было зачеркнуто: а) в мир б) древний мир, в) в мир

⁶² Далее было зачеркнуто: которому они были чужды

⁶³ Далее было зачеркнуто: на други<х?>

⁶⁴ Далее было зачеркнуто: это считалось законом, основ<ой>

⁶⁵ Далее было зачеркнуто: хочет

⁶⁶ Далее было зачеркнуто: самым

⁶⁷ Далее было зачеркнуто: его убивали

⁶⁸ Далее было зачеркнуто: считалось

⁶⁹ Далее было зачеркнуто: считали

⁷⁰ Далее было зачеркнуто: таковые люди подвергались

⁷¹ Далее было зачеркнуто: <неразб.>

⁷² Далее было зачеркнуто: вес<ьма?>

⁷³ Далее было зачеркнуто: <неразб.> <неразб.>

⁷⁴ Далее было зачеркнуто: народам

⁷⁵ Далее было зачеркнуто: всюду штыками доказывали восстановим ли закон

⁷⁶ Далее было зачеркнуто: водрузили месть

⁷⁷ Далее было зачеркнуто: кровью

⁷⁸ Далее было зачеркнуто: а) Тюрьма б) В тюрьмах гноили

⁷⁹ Далее было зачеркнуто: кого не

⁸⁰ Далее было зачеркнуто: а) Положим, благодущный Пилат б) Римляне

благодушный Пилат не понял⁸¹ учения Иисуса.⁸² Истый римлянин,⁸³ Он понимал только опасность в скопищах⁸⁴ вооруженных людей, а не в идеях.⁸⁵ Еврейская буржуазия⁸⁶ понимала, как<им> опас<ным> <может> стать⁸⁷ нищий социалист и потребовали его смерти. И разве мог Пилат⁸⁸ не отдать Иисуса на распятие!

Тоже ожидало в мире и учеников Иисуса.⁸⁹

<Л. 5 об.–Л. 6>

6

И вот ученики стояли и смотрели в голубое небо, где исчез великий учитель,⁹⁰ опора, надежда в учении. Разрешились они только тогда, когда их⁹¹ идеи стыдили «два мужа в белой одежде». Эти мужи сказали ученикам и много утешительных слов.

Не в таком ли положении оказываемся теперь и мы,⁹² проповедники социализма. Прошло две тысячи лет с тех пор, когда умер первый учитель-социалист. Мир, приняв шелуху его учения, пренебрег сущностью. Мир⁹³ с такой же злобой рыкает на учеников социализма и теперь, как и две тысячи лет тому назад. Так же⁹⁴ на могиле закона и правды выдвинут меч, льется кровь, ломаются переполненные тюрьмы. И также страшно идти с великим учением социализма в мир, как и две тысячи лет тому назад.⁹⁵

⁸¹ Далее было зачеркнуто: всей опасности для него

⁸² Далее было зачеркнуто: Дикий

⁸³ Далее было зачеркнуто: воин,

⁸⁴ Далее было зачеркнуто: ма<ссах>

⁸⁵ Далее было зачеркнуто: Но

⁸⁶ Далее было зачеркнуто: евреи

⁸⁷ Изначально было: как опасно стать

⁸⁸ Далее было зачеркнуто: отдать а) Хри<ста> б) Иисуса не <неразб.>

⁸⁹ Далее было зачеркнуто: а) Не тут<?> б) В<?> в) Рим<?> или падет по приходу Пилата, или по требованию бунтующий меч. г) Еще труднее д) Трудно и страшно было не умирать; а е) Трудно было и тяжело было сознавать, как ж) глуб<око> плотно заросли маком сердца людей, как трудно им внушить великие, спасительные идеи социализма.

⁹⁰ Далее было зачеркнуто: опора и их

⁹¹ Далее было зачеркнуто: услышал<и>

⁹² Далее было зачеркнуто: ученики

⁹³ Далее было зачеркнуто: так же

⁹⁴ Далее было зачеркнуто: мало в мире правды и законности, также выдвинут меч

⁹⁵ Весь абзац приписан сбоку на левой части листа. Текст сопровождается линией, указывающей на то, что абзац нужно вставить здесь.

Что же вы смотрите и смотрите вверх, хотелось с горечью крикнуть этой толпе, окружавшей свежую могилу недавно ушедшего философа социализма! Хотелось крикнуть, но ведь при этом нужно было бы сказать и «слова утешения». Наблевшее сердце⁹⁶ этой толпы ждало слов утешения.⁹⁷

Каждый из нас вставал утром после ночи, полной кровавых, страшных видений, хватался за газету. Через минуту газетный мир⁹⁸ тянет руки книзу, как тяжесть рабской доли; становится жутко читать о том, как Пилаты по своему почину и по требованию буржуазии топят в море крови русский

<Л. 7>

7

социализм.⁹⁹ Как они гноят в тюрьмах неповинных, расстреливают без суда, глумятся, насилюют без отмщения. Становится страшно за людей.¹⁰⁰ Боязно, что¹⁰¹ обростут шерстью души малoverных, что пропадет в мире вера в человека, сострадание и жалость, что¹⁰² в потоках крови погибнут¹⁰³ чахлые ростки духовного совершенства,¹⁰⁴ с таким великим усилием выращенные лучшими умами и сердцами древнего и нового мира. И хочется услышать слова утешения, слова ободрения! Хочется, чтобы кто-нибудь, кому веришь беззаветно, сказал ласковые слова, ободрил, вернул снова веру в человека и в возможность бесконечного совершенства.

А он, наш учитель, он бы сказал это слово. Он вернул бы нам веру в наши силы, в торжество правды, истины и справедливости.

И, мне казалось, именно с этой надеждой стояла перед прахом писателя толпа его почитателей и учеников. Слов утешения и одобрения она ждала в эти тяжелые страшные дни.¹⁰⁵

<28 января 1906>

Кондурушкин¹⁰⁶

⁹⁶ Далее было зачеркнуто: ждало

⁹⁷ Весь абзац выделен фигурной скобкой. Написано: См<отри> 3 стр<аницу>. Схожий абзац был выше.

⁹⁸ Далее было зачеркнуто: становится тяжелым

⁹⁹ Далее было зачеркнуто: Как

¹⁰⁰ Далее было зачеркнуто: Страшно, что относит в это время

¹⁰¹ Далее было зачеркнуто: <неразб.>

¹⁰² Далее было зачеркнуто: погибнут те

¹⁰³ Далее было зачеркнуто: <неразб.>

¹⁰⁴ Далее было зачеркнуто: а) возросшие б) выросшие на

¹⁰⁵ Изначально предложение записано так: Она ждала в эти тяжелые страшные дни слов утешения и ободрения.

¹⁰⁶ Фамилия написана синими чернилами.

Примечания:

a Н. К. Михайловский умер 28 января 1904 г.

b «Во вторую годовщину смерти Н. К. Михайловского на его могиле на средства, собранные почитателями публициста, был установлен на гранитном постаменте бронзовый памятник работы известного русского (советского) скульптора Ильи Яковлевича Гинцбурга (1859–1939). <...> В марте 1925 г. А. И. Ульянова-Елизарова писала о краже на Литературных мостках скульптурных портретов Н. Ф. Бунакова, Г. З. Елисеева и Н. К. Михайловского. Несколько позже был украден бюст с памятника М. Е. Салтыкову-Щедрину. Работу по восстановлению памятника Н. К. Михайловскому, приуроченную к 75-й годовщине со дня смерти ученого-публициста, в 1979 г. по фотографиям успешно выполнил скульптор Александр Алексеевич Мурзин (1914–2010)» [Талеров, 2017, с. 85–86].

c Семевский Василий Иванович (1848–1916) – историк, общественный деятель, профессор.

d Иннокентий Федорович Анненский (1855–1909) – поэт, драматург, переводчик и критик.

e Петр Филиппович Якубович (1860–1911) – революционер-народоволец, писатель.

f Венедикт Александрович Мякотин (1867–1937) – русский историк, писатель и политик. В тексте статьи имя зачеркнуто, но его можно прочесть.

g Список выступающих подтверждается новостными сводками из газет: «28 января, во вторую годовщину смерти Н. К. Михайловского, на его могиле на Волковском кладбище в час дня состоялось освящение сооруженного по почину редакции журнала “Русское Богатство” памятника. Памятник на гранитном цоколе представляет глыбу гранита с бюстом писателя работы Гинцбурга. За бюстом на гранитной глыбе сложены из гранита же двенадцать томов покойного окруженные лавровым венком и пальмовой ветвью. К моменту освящения стали собираться многочисленные почитатели покойного. Здесь находились П. И. Вейнберг, В. Г. Короленко, только что прибывший из Полтавы, С. А. Венгеров, Н. А. Котляревский, проф<ессор> В. Д. Мякотин, Н. А. Хижняков, Н. Ф. Анненский, беллетристы Елпатьевский, Пешехонов, Мамин-Сибиряк и многие другие, почти полный состав редакции “Русского Богатства” и много учащейся молодежи. После панихиды на могиле говорили речи Семевский, Анненский, Якубович и др.» [Разные известия, 1906, с. 5.]. В 1896–1897 гг. (СПб) было выпущено собр. соч. Михайловского в 6 т. С 1906 по 1913 гг. (СПб) публиковалось полное собрание сочинений Михайловского, вышли: 1–8 и 10 тома. Вероятно, изначально издание 1906–1913 планировалось в 12 т., и выпуск первого тома в 1906 соответствовал этому замыслу, что и было отражено в памятнике.

h Одна из книг Нового Завета, полное название «Деяние святых апостолов». Далее Кондурушкин пересказывает сюжет.

i Неточная цитата: «Сказав сие, Он поднялся в глазах их, и облако взяло Его из вида их» (Деян. 1:9).

j Сокращенная цитата: «И когда они смотрели на небо, во время восхождения Его, вдруг предстали им два мужа в белой одежде» (Деян. 1:10).

k Сокращенная цитата: «и сказали: мужи Галилейские! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисус, вознесшийся от вас на небо, придет таким же образом, как вы видели Его восходящим на небо» (Деян. 1:11).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Владимирова, С. М.** Художественная проза С. С. Кондурушкина 1900–1910-х гг.: проблематика, поэтика, литературный контекст: дис.... канд. филол. наук. Специальность: 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации / Морд. гос. ун-т им. Н. П. Огарева / Светлана Михайловна Владимировна. – Саранск, 2023. – 215 с.

2. **Дубровская, С. А.** Ближневосточная повседневность в журнальных очерках С. С. Кондурушкина начала XX века / С. А. Дубровская, В. П. Киржасва // Научный диалог. – 2021. – № 8. – С. 170–184.

3. **Кондурушкин, С. С. [К. С.]** Греки в Палестине и Сирии / С. С. Кондурушкин // Русское богатство. – 1900. Сентябрь. (№ 9). – Отд. I. – С. 168–196.

4. **Кондурушкин, С. С.** Железная дорога к священному городу мусульман / С. С. Кондурушкин // Русское богатство. – 1901. Июль. (№ 7). – Отд. I. – С. 201–221.

5. **Кондурушкин, С. С.** Из жизни современной Сирии. Рассказы: «Единственная неприятность», «Горе каймакама из города Наблуса» / С. С. Кондурушкин // Русское богатство. – 1904. Декабрь. (№ 12). – Отд. I. – С. 177–188.

6. **Кондурушкин, С. С.** Из скитаний по Сирии: «Баядерка», «Акулина в Триполи», «Абу-Масуд», «Почтовый день в Рашайе», «Могильщик», «Узнал, узнал!» / С. С. Кондурушкин // Русское Богатство. – 1902. Сентябрь. – (№ 9). – Отд. I. – С. 235–266.

7. **Кондурушкин, С. С.** Из скитаний по Сирии: «Горе Халиля», «Кокко-ко», «Два минарета» / С. С. Кондурушкин // Русское Богатство. – 1902. Декабрь. – (№ 12). – Отд. I. – С. 5–37.

8. **Кондурушкин, С. С.** Рассказы / С. С. Кондурушкин. – Санкт-Петербург: Знание, 1910. – 290 с.

9. **Кондурушкин, С. С.** Сирийские рассказы / С. С. Кондурушкин. – Санкт-Петербург: Знание, 1908. – 250 с.

10. **Короленко, В. Г.** Полное собрание сочинений и писем: в 10 т. Т. 10: Письма. 1879–1921 / В. Г. Короленко. – Москва: Гослитиздат, 1956. – 717 с.

11. **Литературное наследство. Т. 107:** Журнал «Русское богатство» Н. К. Михайловского. Из переписки членов редакции, авторов и современников (1890–1903): в 2 кн. Кн. 2: 1900–1903 / сост. М. Г. Петрова, М. В. Строганов; отв. ред. М. Л. Спивак науч. ред. М. В. Строганов, М. А. Фролов. – Москва: ИМЛИ РАН, 2022. – 664 с.
12. **Миронов, Г.** Тяжкий крест Степана Кондурушкина / Г. Миронов, Л. Миронов // Сочинения: Степан Аникин, Степан Кондурушкин, Аполлон Коринфский, Александр Завалишин: конец XIX – начало XX в. – Саранск, 2006. – С. 449–460.
13. **Переписка с С. С. Кондурушкиным** / предисл., публ. и коммен. В. Н. Чувакова // Литературное наследство. Т. 95: Горький и русская журналистика начала XX века. Неизданная переписка. – Москва: Наука, 1988. – С. 944–992.
14. **Разные известия** // Новое время. – 1906. – 29 января. (№ 10732). – С. 5.
15. **Салтыков-Щедрин, М. Е.** Собрание сочинений: в 20 т. Т. 16. Кн. 1 / М. Е. Салтыков-Щедрин. – Москва: Художественная литература, 1974. – 527 с.
16. **Талеров, П. И.** Прощание и последний путь Н. К. Михайловского / П. И. Талеров // Н. К. Михайловский: Человек. Мыслитель. Общественный деятель (к 175-летию со дня рождения): сб. науч. тр. / редкол.: Г. Н. Мокшин (отв. ред.) [и др.]. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. – С. 80–87.
17. **Федотов, П. В.** «Сообщения ИППО» как источник информации о руководящем составе школ Палестинского Общества / П. В. Федотов // Православный палестинский сб. – 2019. – Вып. 116. – С. 181–188.
18. **«Человек сирийский и серьезный...»: страницы жизни и творчества писателя Степана Кондурушкина** / С. А. Дубровская, О. Е. Осовский, В. П. Киржаева, С. М. Владимирова. – Саранск: Изд-во Мордовского университета, 2023. – 294 с.
19. **Чуваков, В. Н.** Степан Семенович Кондурушкин / В. Н. Чуваков // Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь. – Москва: БРЭ, 1994. Т. 3: К–М. – С. 50–51.
20. **Щавлинский, М. С.** Степан Семенович Кондурушкин (1874–1919): жизнь и творчество. Материалы к биографии, 1874–1905 гг. / М. С. Щавлинский // Текстология и историко-литературный процесс: X и IX Международная конференция молодых исследователей (Москва, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, филологический факультет, 15–17 октября 2020 г. и 18–20 марта 2021 г.): Сборник статей. – Москва: Common Place, 2022. – С. 100–113.

21. **Щавлинский, М. С.** «Храм Солнца» И. А. Бунина и «Сирийские рассказы» С. С. Кондурушкина: точки пересечения / М. С. Щавлинский // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. – 2024. – № 2. – С. 221–232.

REFERENCE

1. **“Chelovek siriiskii i sereznii...”**: stranici jizni i tvorchestva pisatelya Stepana Kondurushkina / S. A. Dubrovskaya, O. E. Osovskii, V. P. Kirjaeva, S. M. Vladimirova. – Saransk: Izd-vo Mordovskogo universiteta, 2023. – 294 s.

2. **Chuvakov, V. N.** Stepan Semenovich Kondurushkin / V. N. Chuvakov // Russkie pisateli. 1800–1917. Biograficheskii slovar'. – Moskva: Bol'shaia Rossiiskaia Entsiklopediia Publ., 1994. T. 3: K–M. – S. 50–51.

3. **Dubrovskaya, S. A.** Blijnevostochnaya povsednevnost v jurnalnih ocherkah S. S. Kondurushkina nachala XX veka / S. A. Dubrovskaya, V. P. Kirjaeva // Nauchnii dialog. – 2021. – № 8. – S. 170–184.

4. **Fedotov, P. V.** «Soobscheniya IPPO» kak istochnik informacii o rukovodyaschem sostave shkol Palestinskogo Obschestva / P. V. Fedotov // Pravoslavnii palestinskii sb. – 2019. – Vip. 116. – S. 181–188.

5. **Kondurushkin, S. S. [K. S.]** Greki v Palestine i Sirii / S. S. Kondurushkin // Russkoe bogatstvo. – 1900. Sentyabr. – № 9. – Otd. I. – S. 168–196.

6. **Kondurushkin, S. S.** Jeleznaya doroga k svyaschennomu gorodu musulman / S. S. Kondurushkin // Russkoe bogatstvo. – 1901. Iyul. – № 7. – Otd. I. – S. 201–221.

7. **Kondurushkin, S. S.** Iz jizni sovremennoi Sirii. Rasskazi «Edinstvennaya nepriyatnost», «Gore kaimakama iz goroda Nablusa» / S. S. Kondurushkin // Russkoe bogatstvo. – 1904. Dekabr. – № 12. – Otd. I. – S. 177–188.

8. **Kondurushkin, S. S.** Iz skitanii po Sirii: «Bayaderka», «Akulina v Tripoli», «Abu Masud», «Pochtovii den v Rashaie», «Mogilschik», «Uznal uznal» / S. S. Kondurushkin // Russkoe Bogatstvo. – 1902. Sentyabr. – № 9. – Otd. I. – S. 235–266.

9. **Kondurushkin, S. S.** Iz skitanii po Sirii: «Gore Halilya», «Ko_ko_ko», «Dva minareta» / S. S. Kondurushkin // Russkoe Bogatstvo. – 1902. – Dekabr. – № 12. – Otd. I. – S. 5–37.

10. **Kondurushkin, S. S.** Rasskazi / S. S. Kondurushkin. – Sankt-Peterburg: Znanie, 1910. – 290 s.

11. **Kondurushkin, S. S.** Siriiskie rasskazi / S. S. Kondurushkin. – Sankt-Peterburg: Znanie, 1908. – 250 s.

12. **Korolenko, V. G.** Polnoe sobranie sochinenii i pisem: v 10 t. T. 10: Pisma. 1879–1921 / V. G. Korolenko. – Moskva: Goslitizdat, 1956. – 717 s.

13. **Literaturnoe nasledstvo. T. 107:** Jurnal «Russkoe bogatstvo» N. K. Mihailovskogo. Iz perepiski chlenov redakcii, avtorov i sovremennikov. 1890–1903, v. 2 kn. Kn. 2: 1900–1903 / sost. M. G. Petrova, M. V. Stroganov; otv. red. M. L. Spivak nauch. red. M. V. Stroganov, M. A. Frolov. – Moskva: IMLI RAN, 2022. – 604 s.
14. **Mironov, G.** Tyajkii krest Stepana Kondurushkina / G. Mironov, L. Mironov // Sochineniya. Stepan Anikin, Stepan Kondurushkin, Apollon Korinfskii, Aleksandr Zavalishin: konec XIX – nachalo XX v. – Saransk, 2006. – S. 449–460.
15. **Perepiska s S. S. Kondurushkinim** / predisl., publ. i komment. V. N. Chuvakova // Raznie izvestiya // Novoe vremya. – 1906. – 29 yanvaryaya. – № 10732. – S. 5.
16. **“Raznye izvestiia”** // Novoe vremia. – 1906. – 29 January. – № 10732. – P. 5.
17. **Saltikov-Schedrin, M. E.** Sobranie sochinenii: v 20 t. T. 16. Kn. 1 / M. E. Saltikov-Schedrin. – Moskva: Khudozhestvennaya literature, 1974. – 527 s.
18. **Shchavlinskii, M. S.** “Stepan Semenovich Kondurushkin (1874–1919): zhizn’ i tvorchestvo. Materialy k biografii, 1874–1905 gg.” // Tekstologiya i istoriko-literaturnyi protsess: X i IX Mezhdunarodnaia konferentsiia molodykh issledovatelei (Moskva, Moskovskii gosudarstvennyi universitet im. M.V. Lomonosova, filologicheskii fakul’tet, 15–17 oktiabria 2020 g. i 18–20 marta 2021 g.): Sbornik statei. – Moskva: Moskovskii gosudarstvennyi universitet im. M.V. Lomonosova: Common Place, 2022. – S. 100–113.
19. **Shchavlinskii, M. S.** “‘Khram Solntsa’ I.A. Bunina i ‘Siriiskie rasskazy’ S. S. Kondurushkina: tochki peresecheniia” / M. S. Shchavlinskii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9. Filologiya. – 2024. – №. 2. – S. 221–232.
20. **Talerov, P. I.** Proschanie i poslednii put N. K. Mihailovskogo / P. I. Talerov // N. K. Mihailovskii // Chelovek. Mislitel. Obschestvennii deyatel: k 175-letiyu so dnya rojdeniya, sb. nauch. tr. / redkol.: G. N. Mokshin, otv. red., [i dr.]. – Voronej: Izdatelskii dom VGU, 2017. – S. 80–87.
21. **Vladimirova, S. M.** Khudozhestvennaia proza S. S. Kondurushkina 1900–1910-kh gg.: problematika, poetika, literaturnyi kontekst, Ogarev Mordovia State University. – Saransk, 2023. – 215 s.

Статья поступила в редакцию 23.09.2025 г.