

© Т. В. Филатьева<sup>1</sup>

*Луганская государственная академия культуры и искусств  
имени Михаила Матусовского (Луганск, Россия)*

© Э. Г. Абрамова<sup>2</sup>

*Луганская государственная академия культуры и искусств  
имени Михаила Матусовского (Луганск, Россия)*

## СМЫСЛООБРАЗОВАНИЕ В КУЛЬТУРОГЕНЕЗЕ

В статье представлен обзор смыслообразования в разные культурно-исторические периоды, начиная от первобытной эпохи до современности. В процессе культурогенеза каждое слово приобретало новые смыслы, смыслообразование которых обусловлено различными внешними факторами. Появилось понятие многозначности смыслов, исходя из функциональности артефакта. Многосмысленное толкование текстов культуры характерно для эпохи Средневековья, где смыслы соотносятся как со временем, так и с пространством. Указывается о взаимосвязи мировоззренческих позиций человечества, историко-культурного контекста и личностных процессов восприятия человеком текстов культуры. Реконструкция смыслов текстов культуры происходит в результате эволюции человека, обновления его мыслительных процессов, смены социальных типов личности, видов практической деятельности, типов коммуникации, картин мира, что обозначается как факторы смыслогенезиса в культуре. Смысл – открытая система к внешним влияниям, поэтому границы смыслообразования размыты. Реконструкция смыслов артефактов происходит в процессе совершенствования человека, его интеллектуального роста. Важной составляющей смыслогенезиса есть эмоциональная компонента. Трансформация старых проблем в новых концептах способствует появлению актуальных смыслов в современных текстах культуры. Современные культуротворческие процессы, цифровизация прогнозируют появление электронного формата смысла.

**Ключевые слова:** смысл, смыслообразование, код культуры, культурный смысл, смыслогенезис, смыслогенетическая концепция, исторический смыслогенезис

---

<sup>1</sup> Татьяна Владимировна Филатьева – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганская государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского. ORCID: 0009-0005-4487-4361. E-mail: Filateva81@gmail.com.

<sup>2</sup> Эльвира Геннадьевна Абрамова – кандидат философских наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности и электронных коммуникаций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганская государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского. ORCID: 0000-0001-5449-8412. E-mail: elechka\_abramova@mail.ru.

**Tatyana V. Filatieva**

*Mikhail Matusovsky Lugansk State Academy of Culture and Arts (Lugansk, Russia)*

**Elvira G. Abramova**

*Mikhail Matusovsky Lugansk State Academy of Culture and Arts (Lugansk, Russia)*

## **MENING-MAKING IN CULTURAL GENESIS**

The article provides an overview of meaning-making in different cultural and historical periods, from the primitive era to the present day. In the process of cultural genesis, each word acquired new meanings, the meaning-making of which is determined by various external factors. The concept of ambiguity of meanings has emerged, based on the functionality of the artifact. Ambiguous interpretation of cultural texts is characteristic of the Middle Ages, where meanings correlate with both time and space. It points out the relationship between the worldviews of humanity, the historical and cultural context, and the personal processes of human perception of cultural texts. The reconstruction of the meanings of cultural texts occurs as a result of human evolution, the renewal of his thought processes, changes in social personality types, types of practical activity, types of communication, worldviews, which is designated as factors of meaning genesis in culture. Meaning is an open system to external influences, therefore the boundaries of meaning-making are blurred. The reconstruction of the meanings of artifacts occurs in the process of human improvement, his intellectual growth. An important component of meaning genesis is the emotional component. The transformation of old problems into new concepts contributes to the emergence of relevant meanings in modern cultural texts. Modern cultural processes and digitalization predict the emergence of an electronic format of meaning.

**Keywords:** meaning, meaning-making, cultural code, cultural meaning, meaning genesis, meaning-genetic concept, historical meaning genesis

Смыслообразование издавна привлекает внимание ученых в разных областях гуманитарного знания. Изначальная трактовка терминов «значение» и «смысл» как тождественных стала сегодня неприемлемой. Значение определяем как название, оболочку предмета, текста культуры, а смысл – внутреннее наполнение, содержание этого предмета, текста и т.д. Процесс образования смысла носит историко-культурный характер: каждый текст культуры в процессе развития человечества обретал новое наполнение, смысловую нагрузку, обусловленную контекстом.

К вопросам смыслообразования обращались ученые в разных областях научного знания: философы (Ж. Делез, Г. Фреге, А. Кравец, В. Дильтей, Х.-Г. Гадамер, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти, Э. Гуссерль и др.), педагоги и психологи (Л. Выготский, А. Леонтьев, Д. Леонтьев, Р. Шакуров и др.), лингвисты (Ю. Степанов, В. Иванов, Д. Шмелев, В. Попов и др.), культурологи (Н. Багдасарьян, А. Воеводин, Г. Драч, Г. Щедровицкий, В. Сидоренко и др.) и др.

Цель статьи – раскрыть особенности образования смыслов в процессе культурно-исторического становления человечества, определить факторы, влияющие на процесс смыслообразования в культуре.

Процесс смыслообразования в культурно-исторической парадигме обусловлен, прежде всего, типажом человеческой личности (родовой индивид, варвар, античный индивид, индивид в рамках монистической системы, личность, человек-машина), его мировоззренческими позициями, когнитивными способностями. Первобытная культура, Древний мир дали человечеству слова, названия / значения которых возникли из их функционального назначения. Действие, предмет обозначали результат практической деятельности человека. Так названия предметов – «скребло», «палка-копалка», «сверло» – явное доказательство этого утверждения, изображаемые механические действия отражаются вербально, словесно. Все люди в первобытном обществе мыслили одинаково, поэтому смыслы текстов культуры были тоже одинаковыми.

В эпоху Античности вещи приобретали свои смыслы и значения благодаря мыслителям этой культурно-исторической эпохи. Из обыденной речи философы брали «малоподвижное» слово, которое обозначало узкий круг предметов и модифицировали его, пытались «сдвинуть» с места, чтобы это слово «обросло» новыми смыслами. Так, из житейского языка возникал терминологический инструментарий. Древнегреческий поэт Гераклит сталкивал семантические пласты, в которые погружал слова, приводя их в движение. Иногда, два противоположных в онтологическом понимании слова могли слиться в одном, создающем зазор, термине, что провоцировало напряжение в кругу реципиентов. Исходя из этого, Гераклит утверждал, что в этом зазоре таится смысл (бытие). Так, смысл обретали обыденные слова, которые претерпевали интеллектуальную критику философов и, впоследствии, становились терминами. Как пример – термин «катарсис», употребленный Аристотелем. На то время в медицине это слово означало «меры по удалению ненужных веществ из организма», в обрядовой культуре – «очищение от скверны», то есть имело два значения. Но уже в 1931 году слово «обросло» новыми смыслами, насчитывалось 1425 его толкований. Таким образом, смыслообразование происходило в контексте употребления данного слова.

При том, что сам Аристотель употребил термин «катарсис» в двух смыслах, говоря об «очищении подобных аффектов» и об «очищении от подобных аффектов». Таким образом, некоторые высказывания начали обретать двойной смысл, чему не противоречила античная поэтика, разделяя отношение риториков к двусмысленности. Понятие «смысл» в эпоху Античности ассоциировалось

с мыслью. Как видим, древнегреческие философы стали наделять слова разными значениями-смыслами, которые впоследствии приобретут новые смыслы.

Эпоха Средневековья дала человечеству новые смыслы, теории смыслов. В этот историко-культурный период доминировало ценностно-эмоциональное отношение к миру. Эта эпоха отличается своеобразными мировоззренческими позициями. Расслоение средневекового общества обусловило специфические уровни мировоззренческих позиций социума, что, в свою очередь, спровоцировало разноуровневость смыслов. Средневековье считается временем контрастов, в котором действительность воспринимается как пространственно-временная протяженность борьбы добра и зла, Бога и антихриста. Каждое явление, событие средневековой культуры наделялось символическим смыслом. В основе мировоззрения средневекового человека лежит представление о мире как арене сражения «божьего» и «дьявольского» промысла; о связи событий эпохи с христианством; о существовании сверхъестественного мира. Сословная иерархия способствовала формированию трех уровней средневекового мировоззрения: церковного, рыцарского, протонародного.

Такого рода мировосприятие отразилось в многоуровневости смыслов средневековой культуры. Так, Квинтилиан утверждал, что высказывания могут быть двусмысленными из-за омонимии или неясности синтаксической конструкции, но оратор должен уметь находить единственный смысл: «двусмысленности всегда следует объяснять посредством предположения..., ибо, когда очевидно, что слово имеет два смысла, нужно вопрошать о едином намерении» [Hieronymus, 1845, с. 389].

Средневековое смыслообразование демонстрирует систему толкования текста, предполагающую наличие в нем трех, четырех смысловых уровней. Многозначность характерна, прежде всего, для Священного Писания. Разнотенности смыслов Библии впоследствии перенеслось на светскую литературу. Средневековую теорию смыслов анализировал А. Махов, указывая на многозначность религиозных текстов и образов. Истоки средневековой многозначности смыслов А. Махов видел в практике многосмысленного толкования как в иудео-эллинистической экзегетике, принципы которой отразились в текстах Нового Завета, так и в аллегорическом прочтении мифов и поэтических текстов [Махов, 2008, с. 6].

Семиотическими основаниями многозначности средневековых смыслов называют теорию «значения вещей», многозначность вещи, совмещение противоположных значений в одной вещи, подчинение понимания семи правилам

Тихония. Каждая из этих теорий является базой для рационального толкования смыслов библейских текстов.

Кроме того, для понимания текстов Святого Писания были предложены трехуровневая и четырехуровневая системы толкования. Ориген спроецировал систему смыслов на человека, его устройство: трехуровневая система толкования отвечает новозаветному трехчастному делению человека на «дух, душу и тело». «Можно выделить две основные разновидности тройственной системы. В первой разновидности последовательность ступеней смыслов выглядела в целом так: буквальный (или исторический); моральный (или тропологический); анагогический (аллегорический, мистический). Во второй разновидности последовательность смыслов была иной: буквальный (исторический); аллегорический; моральный (тропологический). Различие между этими двумя разновидностями сводилось, в сущности, к последовательности двух «небуквальных» смыслов» – поясняет А. Махов [Махов, 2008, с. 15].

Так, если высшим смыслом был анагогический, то есть надчеловеческий: «выстроенная система вела от внешнего события сначала внутрь человека (моральный смысл), а затем «вверх» (в трансцендентное земное – область вечной жизни)» [Eucherius Lugdunensis, 1846, s. 728].

Человек как текст находит прочтение в трехуровневой средневековой системе трактовки смысла, где каждый из них получает свое название. Так, Е. Лиринский в «Книге формул духовного понимания» (V век) выделяет следующие уровни смыслопонимания: тело, душа, дух, где «тело» толкуется по букве или истории (исторический), душа содержит тропологический смысл (от греческого «нрав», то есть моральный смысл), а дух отражает анагогический смысл («вести вверх», то есть трактовка земных событий как иносказаний о трансцендентном духовном опыте). Таким образом, трехуровневая система смыслов средневековых текстов культуры представлена историческим, тропологическим и анагогическим смыслами.

Более распространенной в эпоху Средневековья была четырехуровневая система смыслов. Августин Дакийский представил ее следующими уровнями: буквальный смысл учит событиям прошлого, аллегорический – чему верить, моральный – что делать, анагогический – на что надеяться. Примером четырех смыслов «одной вещи» может быть толкование И. Кассиана: «Иерусалим в историческом смысле – город; в аллегорическом – церковь Христова; в анагогическом – Небесный город Бога; в тропологическом – душа человека» [Cassianus, 1485, s. 963].

Таким образом, предметом многосмысленного толкования мог быть и отдельный текст, и реалья, явная во многих текстах. Кроме того, для средневекового смыслообразования характерна одновременность смыслов, где они соотнесены и со временем, и с пространством. Одновременная двойственность смыслов коренится в дихотомии времени и вечности, что было актуально для средневекового сознания. Смысл сравнивается с процессом строительства, созидания, ассоциируется с глаголом «*eadificare*» – воздвигать. Поэтому смысл «воздвигает» в человеке добродетель. Структура смыслов ассоциируется со зданием: «В доме нашей души история кладет фундамент, аллегория возводит стены, анагогика настигает кровлю, тропология же расписывает различными узорами как внутренность – чувством, так и наружность – воздействием благого дела» [Махов, 2008, с. 20].

В XII – XIII в.в. храм понимается как система смыслов. Строительство храма понимается как процесс духовно-смыслового восхождения к высшей, «анагогической» сфере. Таким образом, эпоха Средневековья демонстрирует два ярких артефакта как носителя смыслов: храм (архитектуру) и Библию. Из этого следует, что изначально нужна была форма, которая наполнялась бы смыслом.

В своих трудах Гуго Сен-Викторский демонстрирует одновременность смыслов и единство формы и смысла через образ Ноева Ковчега, музыкального инструмента (кифара) и Библии. Таким образом, представители эпохи Средневековья уникальность своих идей видели в согласовании (единении) несогласованного. Так, архитектура, музыкальные инструменты мыслились как формы, а Священное Писание выступало содержанием этих форм, или смыслов. Таким образом, многозначность в толковании культурных артефактов порождала новые смыслы.

Эпоха Возрождения наделила культурные тексты новыми смыслами. Во всех сферах деятельности человека наблюдается гуманизация смысла, детерминируемая гуманистическим мировоззрением. Человек как субъект творческой деятельности становится главным творцом смыслов в собственной жизни; главным носителем смыслового содержания эпохи; человек-универсум, с безграничными возможностями и творческими потенциями, который действует независимо от воли Бога-творца.

Необходимо отметить, что новая эпоха синтезировала в себе смысловую нагрузку Античности, Средневековья и Возрождения. Хотя общественность боролась со схоластикой, в некоторых научных трудах переплетаются идеи теоцентризма и гуманизма. Поэтому старые категории приобретали новый смысл, появлялись новые смыслогенерирующие личности, обстоятельства и т.д. Новое

время создало новые мировоззренческие концепции, которые обосновывали новые способы познания окружающей действительности: эмпирический и рациональный. Новая методология «отделила смысл от явления реальности, поставив его в когерентную взаимосвязь с другими элементами смысловой системы, обеспечивающими взаимное обоснование и легитимацию» [Сидоренко, 2024, с. 6].

Современный мир продуцирует человека-Цифру, поэтому происходит ориентация сознания на цифровой код. Процесс цифровизации прогнозирует появление электронного формата смысла, который все-таки будет зависеть от сознания человека. Важным есть момент эмоциональной составляющей смысла, так как процесс смыслообразования происходит в большей степени на уровне эмоций. Эмоциональный аспект смыслообразования становится актуальным в современном культурологическом знании [Воеводин, 2014; Филатьева, 2023].

Таким образом, процесс смыслообразования в разных текстах культуры нашел отражение во всех культурно-исторических эпохах. Такой важный фактор смыслообразования, как эволюция человечества, представленная сменой типов социальности, типов личности, картин мира, ритуальности, типов коммуникации, обусловил смысловую реконструкцию текстов культуры. Так как смысл является открытой системой к внешним влияниям, невозможно установить границы смыслообразования. В ходе развития человека, обновления его знаний, умений и навыков происходит реконструкция смыслов. Часто этот процесс достигается посредством трансформации в новых концептах старых проблем, инновационных методов, что приводит к новым формулировкам, несущим новый смысл, характеризующий данную культурно-историческую эпоху.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Аристотель.** Этика. Эстетика. Поэтика / Аристотель. – Минск: Харвест, 2011. – 1280 с.
2. **Бахтин, М. М.** Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – Москва: Искусство, 1986. – 445 с.
3. **Васильев, С. А.** Синтез смысла при создании и понимании текста / С. А. Васильев. – Киев: Наук. думка, 1988. – 237 с.
4. **Воеводин, А. П.** Информация и смысл / А. П. Воеводин // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Філософія. Культура. Соціологія. – Вип.7. – 2014. – С. 7–20.
5. **Гуссерль, Эд.** Собрание сочинений. Т. 3 (1): Логические исследования. Т. II (1) / Эд. Гуссерль ; пер. с нем. В. И. Молчанова. – Москва : Гнозис ; Дом интеллектуальной книги, 2001. – 471 с.

6. **Кант, И.** Критика чистого разума / пер. с нем. Н. О. Лосского. – Москва: Наука, 1999. – 654 с. – (Памятники философской мысли).
7. **Леонтьев, Д. А.** Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности: монография. 4-е изд., испр. и доп. / Д. А. Леонтьев. – Москва: Смысл, 2019. – 582 с. – (Фундаментальная психология).
8. **Лосев, А. Ф.** Платон; Аристотель / А. Ф. Лосев, А. А. Тахо-Годи. – Москва: Молодая гвардия, 1993. – 383 с.
9. **Лотман, Ю. М.** Внутри мыслящих миров: человек – текст – семиосфера – история / Ю. М. Лотман. – Москва: Языки русской культуры, 1996. – 464 с.
10. **Махов, А. Е.** Изобретение многозначности: средневековая теория смыслов как этап в истории поэтики / А. Е. Махов // Литературоведческий журнал. – 2008. – № 23. – С. 3–31.
11. **Сидоренко, В. А.** Историко-философские основания возникновения теории смыслов / В. А. Сидоренко // Философско-культурологические исследования: электронный журнал. – 2023. – № 13.
12. **Филатьева, Т. В.** Эмоциональная интертекстуальность и аксиологическое смыслообразование в текстах культуры / Т. В. Филатьева // Terra культура: Электронный журнал. – 2023. – № 17: Актуальные проблемы развития художественного образования в XXI веке. Как указывать страницы?
13. **Фреге, Г.** Смысл и денотат / Г. Фреге // Семиотика и информатика. – Вып. 8. – Москва: ВИНТИ, 1977. – С. 181–200.
14. **Hieronymus.** Commentaria in Epistolam ad Galatas // Patrologiae latinae cursus completus. – Vol. 26. – 1845. – Col. 389.
15. **Eucherius Lugdunensis.** Formulae spiritalis intelligentiae. Praefatio // Patrologiae latinae cursus completus. – Vol. 50. – 1846. – Col. 728.
16. **Cassianus.** Collationes. Cap. VIII: De spiritali scientia // Patrologiae latinae cursus completus. – Vol. 49. – 1845. – Col. 962–964.

## REFERENCES

1. **Aristotel`.** E`tika. E`stetika. Poe`tika / Aristotel`. – Minsk: Xarvest, 2011. – 1280 s.
2. **Bakhtin, M. M.** E`stetika slovesnogo tvorchestva / M. M. Bakhtin. – Moskva: Iskusstvo, 1986. – 445 s.
3. **Filat`eva, T. V.** Emotsional'naya intertekstual'nost' i aksiologicheskoe smysloobrazovanie v tekstah kul'tury / T. V. Filat`eva // Terra kul'tura: Elektronnyj zhurnal. – 2023. – № 17: Aktual'nye problemy razvitiya khudozhestvennogo obrazovaniya v XXI vek.

4. **Frege, G.** Smy`sl i denotat / G. Frege // Semiotika i informatika. – Vy`p. 8. – Moskva: VINITI, 1977. – S. 181–200.
5. **Gusserl', E`d.** Sbranie sochineniy. – T. 3 (1). Logicheskie issledovaniya. – T. II (1) / Perv. s nem. V. I. Molchanova. – Moskva: Gnozis, Dom intellektual`noy knigi, 2001. – 471 s.
6. **Kant, I.** Kritika chistogo razuma / per. s nem. N. O. Losskogo. – Moskva Nauka, 1999. – 654 s. – (Pamyatniki filosofskoy mysli).
7. **Leont`ev, D. A.** Psixologiya smy`sla: priroda, stroenie i dinamika smy`slovy real`nosti. 4-e izd., ispr. i dop. / D. A. Leont`ev. – Moskva: Smy`sl, 2019. – 860 s.
8. **Losev, A. F.** Platon; Aristotel' / A. F. Losev, A. A. Taxo-Godi. – Moskva: Molodaya gvardiya, 1993. – 383 s.
9. **Lotman, Yu. M.** Vnutri my`slyashhix mirov: chelovek – tekst – semiosfera – istoriya / Yu. M. Lotman. – Moskva: Yazyki russkoy kul`tury, 1996. – 464 s.
10. **Makhov, A. E.** Izobretenie mnogoznachnosti: srednevekovaya teoriya smyslov kak etap v istorii poetiki / A. E. Makhov // Literaturovedcheskiy zhurnal. – 2008. – № 23. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izobretenie-mnogoznachnosti-srednevekovaya-teoriya-smyslov-kak-etap-v-istorii-poetiki?ysclid=lzx4rdrn0z0738977437> (10.03.2025).
11. **Sidorenko, V. A.** Istoriko-filosofskie osnovaniya vzniknoveniya teorii smyslov / V. A. Sidorenko // Terra kul`tura: elektronnyy zhurnal. – 2024. – № 19: Kul`tura i iskusstvo v bor`be idey.
12. **Vasil`ev, S. A.** Sintez smy`sla pri sozdanii i ponimanii teksta / S. A. Vasil`ev. – Kiev, 1988. – 237 s.
13. **Voevodin, A. P.** Informaciya i smysl / A. P. Voevodin // Visnik Mariupol's`kogo derzhavnogo universitetu. Seriya: Filosofiya. Kul`tura. Sociologiya. – Vip.7. – 2014. – S. 7 – 20.
14. **Hieronymus.** Commentaria in Epistolam ad Galatas // Patrologiae latinae cursus completus. – Vol. 26. – 1845. – Col. 389.
15. **Eucherius Lugdunensis.** Formulae spiritalis intelligentiae. Praefatio // Patrologiae latinae cursus completus. – Vol. 50. – 1846. – Col. 728.
16. **Cassianus.** Collationes. Cap. VIII: De spiritali scientia // Patrologiae latinae cursus completus. – Vol. 49. – 1845. – Col. 962–964.

*Статья поступила в редакцию 19.12.2025 г.*