

*С.М. Телегин*  
*Москва*

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ МИФОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ  
РОМАНЕ**

Общепризнанным является тот факт, что роман представляет собой эпическую картину и всеобъемлющий срез современной ему

эпохи. Даже если это исторический или любовный роман, в нем можно обнаружить множество идей и размышлений, касающихся не описываемой эпохи или личных проблем, а универсалий современной жизни. Этим такие произведения, собственно, и интересны читателю. При этом важной методологической установкой является мысль Ф. Шеллинга, что роман представляет собой «частную мифологию» [Шеллинг, 1966: 382], т.е. мифологию нашей, «частной» эпохи. В романе, следовательно, через систему мифологем и сакральных знаков передается мифология нашей современной жизни – ее подлинное, но зачастую скрытое от поверхностного наблюдателя содержание.

Ключевым является вопрос, почему писатели на каком-то этапе развития литературы и культуры обращаются к мифу. Ответ на этот вопрос следует искать в творчестве Ю.В. Мамлеева, произведения которого сознательно ориентированы на миф [Телегин, 2008: 184-207]. В творчестве Мамлеева содержатся убийственные нападки на профанные ценности современного общества. Писатель мобилизует читателя на открытый протест и борьбу против обиденной профанной жизни как советского, так и постсоветского мира. Здесь он выступает как освободитель, раскрывающий истинную ценность мира души и сакрального мифа. Его творчество помогает читателю увидеть и понять то, что скрывается за завесой предметного мира, и осознать или упорядочить мир собственного бессознательного. Мамлеев показывает, что даже самые важные ценности нашего «мира зла» – лишь обман и темница. В его произведениях они упорно ниспровергаются ради утверждения системы новых сакральных ценностей мифа. *Обращение к мифу – это бунт против профанного, воспринимаемый адекватно лишь в образах и терминах мифологической революции.* Повседневная реальность самым революционным образом разоблачается, критически переосмыслиется в потоке галлюцинаторных образов и замещается чистой мифологией.

Тотальная дискредитация профанного мира привычных вещей достигается Мамлеевым благодаря полноценному выявлению параноидных состояний и спонтанных проявлений мыслительного процесса. Галлюцинации, навязчивые и сумеречные состояния, озарения и душевные расстройства интересуют Мамлеева больше, чем «нормальное» состояние профанного обывателя. Это своего рода революция сознания, восстание бессознательного. Парадоксальный взгляд Мамлеева придает самым обычным и невинным объектам некую сюрреальность, а параноидальная критика позволяет мгновенно осмыслить их в качестве захватывающих образов галлюцинаций. Элементы повседневной жизни растворяются в навязчивых

метаморфозах. *В творчестве Мамлеева мир утрачивает свою профанную бытийность, но тут же возрождается как сакральная реальность в потоке параноидных галлюцинаций.*

Из сочетания бесформенных и трудно воспринимаемых образов создается новая мифологическая реальность. Образы этой фантастической реальности тенденциозно противопоставлены обычным объектам повседневной жизни прежде всего тем, что не могут быть разумно использованы и в силу этого совершенно бесполезны. Они существуют только для того, чтобы через них любые навязчивые состояния, бредовые идеи или параноидные состояния и галлюцинации получили свое зримое воплощение и сакральное бытие в мифе писателя.

Проблема изучения мифа заключается в том, что каждый выявленный и проанализированный смысловой уровень открывает новый – все более глубокий. Один уровень тянет за собой другой, тот – третий, и так до бесконечности. Глубинная смысловая неисчерпаемость мифа обусловлена тем, что в его основе лежит не логическая конструкция, не человеческое сознание или личный опыт и даже не бессознательное, а откровение сверхчеловеческого божественного Логоса. Неисчерпаемость мифа прямо зависит от непознаваемости и трансцендентности Абсолюта, отраженного в нем всеми своими смысловыми сторонами и аспектами. Мифореставрация же превращается в последовательное раскрытие этих уровней и в прочтение разнообразных смыслов в единстве. Причем важнейшим остается обнаружение точек пересечения этих пластов, образующих энергетические центры мифа.

При изучении мифологического плана любого романа следует помнить, что конкретная мифологическая ситуация в нем не является неизменной, а зависит непосредственно от данной исторической эпохи и политической ситуации. На рубеже XX-XXI вв. в России мы столкнулись не просто с мифологическим, а с эсхатологическим романом, то есть с таким произведением, в котором раскрывается не просто мифологическое содержание или основа бытия, но и ее эсхатологический прогноз [Телегин, 2005: 200-230]. Такие футуристические произведения, как романы «Реформатор» (Ю.В. Козлов), «Блуждающее время» (Ю.В. Мамлеев), «Остров Буян» (Р. Козлов), «Москва 2042» (В.Н. Войнович), «Невозвращенец» (А.А. Кабаков) и т.д., раскрывают возможные направления развития России в XXI веке. Эти прогнозы должны быть адекватно восприняты и осмыслены со всей серьезностью. Общим принципом в них является полемическая обостренность и передача идей в форме мифа.

Мифологию в этих произведениях следует рассматривать не как систему дохристианских культов и языческих верований, а как особую форму сознания писателя и набор художественных приемов (мифотворчество), возникших под влиянием конкретной исторической и политической ситуации (завершение тысячелетия, крах коммунистической системы, провал либеральных реформ). Ошибку совершает И.А. Есаулов, когда связывает «мифологические представления о *самом существенном* в русской литературе и русской культуре» только с «левой парадигмой» и видит за «подобной мифологией» лишь «атеистически ориентированные прогрессистские представления о путях *развития* как общества, так и литературы» [Есаулов, 1997: 83, 84]. Миф никогда не относился никем из серьезных исследователей к какой-то «левой парадигме». Скорее прав Ю. Эвола, по мнению которого, политический миф совершенно необходим «как высшая, животворящая и формирующая идея, позволяющая государству стать чем-то большим, нежели обыкновенной структурой общественного управления» [Эвола, 2007: 280].

Именно наличием этой политической мифологии современный роман и ценен. В нем, зачастую бессознательно, раскрываются такие перспективы развития общества, государства и человечества, какие не могли быть рационально поняты или спрогнозированы профессиональными политологами и социологами. Фактом российской культуры является то, что не политики, а писатели точно предсказывают вектор движения и этапы развития страны. Задачей филолога становится выявление этих прогнозов, их научное осмысление, систематизация и интерпретация (мифореставрация).

Поскольку современный российский мифологический роман оказывается одновременно и политическим, то филолог неизбежно входит в сферу политической мифологии. Для осмысления этого феномена он должен, анализируя роман, прояснить, как освещает писатель те или иные важнейшие политические проблемы. Необходимо, чтобы филолог при этом встал на позиции писателя и нашел в его романе ответы на ряд фундаментальных вопросов. Предлагаемая здесь система вопросов охватывает по возможности все сферы политической мифологии, которые могут быть выявлены в современном романе. Ответы на эти вопросы должны рассматриваться в плане мифореставрации – т.е. как этапы воссоздания единой мифологической системы нашей жизни, отраженной в той или иной мере в данном произведении или в ряде произведений. При этом филолог должен пониматься как задающий вопросы, а текст – как

содержащий ответы. От правильности обнаруженного в тексте ответа на поставленный вопрос и зависит удача процесса мифореставрации.

Схема изучения социально-политической ситуации в мифологическом романе

*Введение.* Социальная ситуация является одной из главных составляющих политического мифа. Любая художественная литература, имеющая политическую направленность, обращается к социальным проблемам. В России, где чувство социальной справедливости является традиционно обостренным, а в современных условиях превращается в чувство социального потрясения, эти настроения неизбежно отражаются в литературе, оказываясь двигателем мифологического сюжета или подвергаясь мифологизации. Отсюда задачами исследователя становятся: 1) определение в романе различных социальных групп и способов их отображения; 2) понимание их взаимоотношений и влияния этого на сюжет романа; 3) выяснение влияния социальных интересов на раскрытие характеров отдельных героев; 4) изучение возможных перспектив развития социальных отношений (от эволюционных до революционных, причем особое внимание следует уделять описанию возможных социальных катаклизмов и действующих в романе сил). При этом необходимо учитывать, что каждая социальная группа имеет свою историю и свои проблемы в развитии. *Каждая социальная система представляет собой устойчивое неравновесие – сочетание противоречивых и взаимоисключающих интересов и сил каждой из групп или классов.* Следовательно, любая такая система должна рассматриваться не только в своем настоящем и прошлом, но и как потенциально продолжающаяся в будущем. В футуристических романах будущее – это всегда «продолжающееся будущее», то есть будущее, несущее в себе продолжение и развитие настоящего и его конфликтов. Они формируют содержание эсхатологического и антиутопического мифа в современном политическом романе, и именно они становятся целью изучения филолога или мифореставрации.

Социальные институты и общественные группы функционируют в литературе при помощи различных *производящих*: знаков, персон и их сочетаний. Знак может информировать, приказывать или делать то и другое сразу. Эти *производящие* имеют различные предназначения: выражать надежду, организовывать, способствовать развитию характера героя. *Производящие* несут в себе особую энергетику, формирующую гипотетическое будущее. В романе, как правило, они вполне различимы именно благодаря этой энергетической составляющей. Благодаря всему этому

мифологический роман отражает «современное будущее» и «будущее современности». Этот принцип следует считать важнейшим для футуристической политической мифологии. Возможный мир, представленный в романе, оказывается итогом писательской интуиции и действия мифосознания. Миф понимается здесь как *проект бытия* и может быть осознан лишь в процессе мифореставрации.

Результаты действия могут быть 1) гипотетические; 2) наблюдаемые. Наблюдаемый результат непосредственно связан с романом, не выходит за рамки описанного в нем действия или взаимодействий героев. Гипотетический результат – это и есть итог мифореставрации, восстановления изначально присущей, бессознательно содержащейся и поэтому невидимой при первом прочтении мифологии и проекта будущего.

При чтении и в процессе анализа художественного текста должны быть определены особенности отношения писателя к ряду общественных и государственных институтов: 1) *Институт семьи*. – Все нормы сексуального поведения и регламентация отношений между полами. 2) *Экономические институты*. – Достижения, распределение, использование природных и экономических ресурсов. 3) *Институты здравоохранения*. – Нормы и характер описания тела и образа жизни героев. 4) *Институты коммуникации*. – Все способы общения и понимания героев. 5) *Религиозные институты*. – Способы проявления религиозного поведения, характер представлений о посмертном существовании. 6) *Образовательные институты*. – Связь социального положения героев с уровнем их образования и с уровнем образования писателя. 7) *Научные институты*. – Отношение писателя и героев к современной науке, ее связь с религиозной жизнью и с мифологией. 8) *Военные институты*. – Отношение писателя к военной службе, к образу военного и отражение мифологии войны. 9) *Государственные институты*. – Отношение героев и писателя к государству, правителю и т.д.

Особое внимание писателей в такого рода произведениях обращено к внутренним конфликтам – проблемам в душе человека, имеющим также выражение в конфликте между героями и между социальными группами или в проблемах в государстве. Все три внешних уровня есть лишь разные способы проявления одного и того же внутреннего конфликта. Для осознания этого ведущего конфликта филолог и должен найти в тексте ответы на ряд вопросов.

Прежде всего перед филологом (как и перед писателем) возникает *главный вопрос*: Социально-политический конфликт оказывается следствием – а) Ошибочной социальной политики

правительства? б) Нарушения параллельного развития социальной политики и социальных мифов? в) Деструктивной деятельности политических сил и их социально-философских учений? Если эсхатологический характер эпохи определяется нарастанием социальных катастроф и внутреннего противостояния, то все эти аспекты могут иметь решающее значение для понимания основного конфликта и сюжета современного мифологического романа (как это видно, напр., в романе Козлова «Реформатор»). Следует заметить, что в предлагаемых далее вопросах подразумевается не реальное государство, а тот проект государства, который описан в изучаемом романе. Вопросы составлены по итогам анализа романов Мамлеева «Блуждающее время», «Другой» и романа Козлова «Реформатор».

*Основная часть.*

*Семья.* – 1) Выполняет ли государство действия по стабилизации и нормализации семейных отношений? 2) Проводит ли государство реформы в области семейных отношений? (Какова программа и ориентиры таких реформ? Какие предпринимаются конкретные действия или эксперименты в рамках этих реформ?) 3) Проводит ли государство политику разрушения традиционного института семьи? (Оно объявляет семью отжившим социальным институтом? Оно заменяет традиционную семью другими социальными институтами – коммуной, однополыми браками?) 4) Как функционирует семья в рамках государства и общества? 5) Какой контроль устанавливает государство за семейной жизнью человека? 6) В каких семейных отношениях друг с другом находятся герои романа и как их оценивает сам писатель? 7) Каково семейное положение писателя?

*Экономика.* – 1) Какие классы контролируют экономическую политику государства? 2) Какова роль банковской системы? 3) Если сложившейся банковской системы нет, то какие учреждения контролируют экономическую жизнь? 4) Какие политические силы обслуживают правящую экономическую элиту и маргинальные слои общества? 5) В чем особенность политики, проводимой правящей экономической элитой? (Направлена ли она на увеличение собственного богатства? Направлена на увеличение богатства государства? Направлена на увеличение богатства общества? Направлена на увеличение богатства конкретного человека? Направлена на увеличение богатства криминальных слоев общества?). 6) Существуют ли государственные монополии? 7) Какая индустрия лежит в основе экономической системы? 8) Какой установлен стандарт проживания для гражданина? 9) Какой контроль установлен

государством за деятельностью компаний и за экономической жизнью человека? 10) Как относятся бедные к богатым и богатые к бедным? 11) Представлена ли в романе борьба классов или их сотрудничество? 12) Находится ли экономика под контролем криминальных структур? 13) Является ли человек экономически независимым от государства? 14) Каково экономическое положение героев романа? 15) Каково экономическое положение писателя?

*Здоровье.* – 1) Какое влияние оказывает государство на медицинское обслуживание и на подбор медицинских кадров? (Контролирует ли государство обучение и отбор врачей? Финансирует ли государство обучение и повышение квалификации врачей? Контролирует ли государство деятельность медицинских учреждений?) 2) Существует ли профессиональная организация работников медицинской сферы и в каких отношениях с государством она находится? 3) Если такой организации нет, то кто контролирует деятельность врачей и отстаивает их интересы перед государством? 4) Как выстраиваются линии связи между медицинскими учреждениями и врачами? 5) Устанавливает ли государство моральные нормы для деятельности врачей? 6) В каком отношении деятельность врача находится с экономической ситуацией, с религией, с моралью? 7) Каков уровень профессионализма врачей? 8) Устанавливает ли государство стандарты для определения уровня профессионализма врачей? 9) Как писатель оценивает здоровье своих героев и состояние здоровья общества и государства? 10) Каково состояние здоровья самого писателя?

*Коммуникация.* – 1) Имеются ли в государстве свободные и независимые средства массовой информации? 2) Какой процент средств массовой информации контролируется государством? 3) Насколько эффективны средства массовой информации в формировании общественного мнения? 4) Подвергается ли информация цензуре? 5) Насколько эффективен контроль над средствами массовой информации со стороны государства? 6) Имеются ли нелегальные источники информации, запрещенные государством? 7) Каково влияние запрещенных средств массовой информации в формировании общественного мнения? 8) Имеются ли условия для прямого обмена информацией между людьми? 9) Поддерживает ли государство процесс обмена информацией между гражданами и иностранцами? 10) Стимулирует ли государство путешествия с целью получения и обмена гражданами информацией? 11) Какое место средствам массовой информации отведено на



страницах романа? 12) Какие способы общения с читателем предпочитает писатель?

*Религия.* – 1) Существует ли государственная религия? 2) Существует ли контроль со стороны государства за назначением иерархов церкви? 3) Контролирует ли государство религиозные собрания, объединения, организации? 4) Если государственной религии нет, то существует ли доминирующая религия? 5) Контролирует ли государство малые религиозные организации и секты? 6) Существует ли конфликт между религиями и их представителями? 7) Поддерживает ли государство церковь финансово? 8) Распространяет ли церковь влияние на государственные институты – армию, школу, медицину и т.д.? 9) Отделена ли церковь от государства в реальности? 10) Каково отношение к религии у героев романа – как к «опиуму для народа» или как к носителю высшей духовности и морали? 11) Каково отношение писателя к религии?

*Образование.* – 1) Являются ли учебные заведения по преимуществу государственными или частными? 2) Насколько эффективно государственное управление учебными заведениями? 3) Какой уровень социальной поддержки обеспечивает государство профессорско-преподавательскому составу? 4) Как государство контролирует процесс образования? 5) Нуждается ли профессура в дополнительных источниках заработка? 6) Поддерживает ли профессура политику, проводимую государством или находится к ней в оппозиции? 7) Как государство поддерживает студентов и молодых специалистов? 8) К какому классу общества относится профессура (низшему, среднему, высшему)? 9) Существует ли утвержденный государством образовательный стандарт? 10) Поддерживает ли государство дополнительное обучение и профессиональную переподготовку? 11) Отделена ли школа от церкви? 12) Какое место отведено преподавателям и сфере образования в романе? 12) Какое образование получил писатель?

*Наука.* – 1) Какой процент научных исследований поддерживается государством? 2) Научные учреждения являются государственными или частными? 3) Оказывает ли государство влияние на Академию Наук, на избрание ее членов и Президента Академии? 4) В каких отношениях находятся в романе наука и религия? 5) Мировоззрение героев – научное, религиозное, мистическое? 6) Придерживается ли писатель научной картины мира?

*Вооруженные силы.* – 1) В романе армия представлена в условиях мирной жизни или войны? 2) Участвует ли армия в разрешении внутренних или внешних конфликтов? 3) В романе

описывается преимущественно солдатская или офицерская среда? 4) Устанавливает ли государство стандарт жизни офицера? 5) К какому классу общества принадлежат офицеры? 6) Что призвана защищать армия – народ, страну или государство? 7) Оказывает ли влияние церковь на жизнь и деятельность военных? 8) Какой уровень образования у офицеров и солдат? 9) Каков моральный уровень военных? 10) Как гражданские лица относятся к армии? 11) Как изображены в романе иные военизированные организации (полиция, спецслужбы, органы безопасности, незаконные вооруженные формирования и т.д.)? 12) Является ли армия и тема войны предметом искусства? 13) Вводится ли понятие религиозной или ритуальной войны? 14) Предстает ли война как условие революционной ситуации? 15) Контролирует ли общество деятельность военных? 16) Оказывают ли военные влияние на экономическую и политическую жизнь граждан и государства? 17) В каком отношении к военной службе находятся герои романа? 18) Является ли писатель профессиональным военным или участником войны?

*Государственная система.* – 1) Является ли описанная государственная система демократией, бюрократией, олигархией, монархией, анархией, синархией, диктатурой? 2) Как функционирует бюрократическая система? 3) Существует ли система привилегий для бюрократии? 4) Действует ли в государстве партийная система? 5) Действует ли в государстве принцип разделения властей? 6) Направлена ли деятельность бюрократии на имитацию процветания государства? 7) Оказывает ли бюрократия влияние на иные сферы жизни государства и человека? 8) Чувствует ли человек себя свободным в описанном государстве? 9) Каково отношение героев романа к бюрократии и государству? 10) Каково отношение героев к государственному лидеру – как к «отдыхающему богу», как к «герою-спасителю», как к трикстеру, как к «карнавальному царю», как к пустому месту? 11) Определяется ли политика государства религиозными ценностями? 12) Что известно об отношении писателя к государственной системе и политике, к партиям, к бюрократии, к государственному лидеру?

При изучении политической мифологии, представленной в современном эсхатологическом или футуристическом романе, следует учитывать пристрастия автора в описании разного рода организационных форм: 1) функциональных (рабочие, студенчество, военные, партии, политические группы, социальные слои, религиозные объединения); 2) структурных (четкая, аморфная, системная, антисистемная); 3) идеологических (в области

национальной, интернациональной, социо-экономической, религиозной); 4) разделение и взаимодействие организованных сил и систем (композиция). В качестве примера можно взять национальную ориентацию идеологических организационных форм (в силу близости национального самосознания к мифологическому). При этом филолог должен ответить на следующие ключевые для текста и для творчества писателя вопросы: 1) Какая племенная структура существовала в прошлом? 2) Как племенная структура повлияла на формирование государства? 3) Какие элементы национального сознания проявляются в самосознании и в характере героев романа? 4) Представлены ли в романе национальные институты? 5) Какие в тексте можно выделить ведущие националогемы? 6) Принадлежит ли писатель к той же нации, что и описанные им герои? 7) Какие черты национального самосознания используются писателем для создания мифологической картины мира? 8) Какие черты национального характера можно выявить в поведении самого писателя?

При изучении различных аспектов политической мифологии в современном романе филологу помогут некоторые ключевые понятия, темы, повторяющиеся или общепринятые оценки: 1) *Коммуникация* (человек в мире средств коммуникации, как объект коммуникации, как носитель определенной информации в общем информационном поле); 2) *Наука и технология* (революционные преобразования в науке и ее взлет сменяются полной дегуманизацией и крахом); 3) *Городская жизнь* (деперсонализация, социализация, массовость, стандартизация, усредненность); 4) *Национальное* (национальный сентиментализм, национальная эмоциональность и самоорганизация); 5) *Молодежь* (низменные инстинкты, расширение прав при отказе от обязанностей, конфликт, революционность, бунтарство и деструктивность); 6) *Рабочие* (культ физической силы, деинтеллектуализация, власть четвертой касты); 7) *Церковь* (как часть государственной системы, религиозная терпимость и конфликты); 8) *Торговля* (власть и культ денег, криминал, имитация процветания). Эти и другие понятия, получившие специфическое смысловое наполнение, способствуют мифологизации действительности, представленной в современном романе.

*Отображение политической мифологии является одной из особенностей современного романа.* Только после всестороннего и системного изучения романа можно установить, какие именно мифологические модели, структуры и парадигмы в нем действуют. Выявление этих мифологических моделей, раскрытие системы политической мифологии в романе или прочтение самого романа как

мифологического и оказываются важнейшими этапами мифореставрации художественного текста. Системное изучение политической мифологии становится необходимым условием адекватного понимания современного романа.

Библиографический список

1. Есаулов, И.А. История русской литературы и революционно-демократическая мифология / И.А. Есаулов // Литература в школе. – 1997. – № 7. – С. 77-85.
2. Телегин, С.М. О писательском методе Ю.В. Мамлеева / С.М. Телегин // Человек говорящий и пишущий: Материалы научно-практической конференции / Отв. ред. А.П. Тусичишный. – М., 2008. – С. 184-207.
3. Телегин, С.М. Русский мифологический роман на рубеже XX-XXI веков / С.М. Телегин // Русская литература за рубежом: Сборник научных статей / Отв. ред. и состав. Т.К. Сволченко. – М., 2005. – С. 200-230.
4. Шеллинг, Ф.В.Й. Философия искусства / Ф.В.Й. Шеллинг. – М.: Мысль, 1966. – 496 с.
5. Эвола, Ю. Люди и руины / пер. с итальянского В.В. Ванюшкиной / Ю.Эвола. – М.: АСТ: Хранитель, 2007. – 445 с.