

## ИНТЕРВЬЮ У КНИЖНОЙ ПОЛКИ ФИЛОЛОГА

### С.В. САВИНКОВ: «...ОДНА, НО ПЛАМЕННАЯ СТРАСТЬ...»

*Сергей Владимирович, Вы – известный специалист по творчеству М.Ю. Лермонтова (и не только). Скажите, что для Вас Лермонтов: «больная тема», «научный интерес» или еще что-то?*

**С.В.:** Могу сказать, что для меня Лермонтов и то, и другое, и третье. Но все началось, конечно, с еще «чего-то»: с тех ярких и живых детских впечатлений от Кавказа, его духа, природных красок и горных высот; от историй о бедном листочке-скитальце и о неудержимом Мцыри, от непостижимой тайны Печорина.

*Ваши работы отличаются и оригинальностью, и тонкостью прочтения, и онтологической глубиной, которая, возможно, присуща именно мужскому взгляду. Присутствует ли гендерный подход в Вашем отношении к литературоведению?*

**С.В.:** Спасибо за такую оценку моих работ. Если все это в них есть хотя бы отчасти, то это значит, что в моей литературоведческой жизни есть какой-то смысл. Что же касается гендерного подхода... Никогда не думал, что я на что-то смотрю не просто своим, а еще и «гендерным» взглядом. Но есть в моем общении с литературой нечто такое, что можно было бы, вслед за Е. Баратынским, назвать «душевным браком». Он наступает тогда, когда благодаря душевным и интеллектуальным усилиям одно слово начинает сопрягаться с другими словами, «твой» текст – с другими текстами и с тем, что его окружает – с современностью и историей, а в конечном итоге все это сопрягается с самим тобой.

*Хотелось бы поговорить о новой книге: **М. Ю. Лермонтов: pro et contra, антология. Т. 2** / Сост., коммент. С. В. Савинкова, К. Г. Исупова; вступ. статья С. В. Савинкова. – СПб.: РХГА, 2014. – 998 с. – (Русский Путь).*

*Издание получилось интересным, увлекательным, захватывающим. Сама по себе идея великолепная. Сюда вошли статьи К. Кроо, Е. Фарыно и др.*

*Насколько мне известно, у Е. Фарыно был только машинописный вариант его статьи, опубликованной в одном из зарубежных журналов, к которым у нас почти не было доступа (за исключением столичных библиотек, да и то не всех). Некоторые статьи (напр., М. Дрозда) я долго искала, их нет даже в Интернете. А статья В. Шмида, опубликованная в первом издании его книги «Проза как поэзии», не вошла в последующие переиздания. Так что Ваше издание - настоящий подарок специалистам и всем любителям русской литературы.*



**С.В.:** Да, я очень рад, что в том вошли не только замечательные статьи отечественных ученых (среди которых К.Г. Исупов, С.Г. Бочаров, Ю.В. Манн, В.М. Маркович), но и ученых зарубежных. Замечательны же они прежде всего присущей им научной и творческой креативностью. Некоторые из представленных в томе работ публикуются на русском языке впервые, к примеру, хорошо известная в Европе и мало известная в России статья О. Ханзена-Лёве «Печорин как женщина и лошадь в романе-эксперименте Лермонтова»

(в нашем издании она печатается в авторском сокращении), интересная статья американского исследователя Д. Эндрю «Слепые прозрят»: нарратив и гендер в «Тамани», статья немецкого профессора Р. Лауэра «Печорин как обольститель», статья Маттиаса Фрайзе об одном из самых парадоксальных стихотворений Лермонтова – о «Не верь себе» и др. Для того, чтобы зарубежных исследованиях узнал российский читатель, прежде всего нужно было получить согласие их авторов на участие в сборнике, а также разрешение правообладателей на перепечатку статей. Сделать второе не всегда было просто. Я очень благодарен всем зарубежным коллегам, которые откликнулись на призыв и оказали помощь и поддержку, и прежде всего – Оге Ханзену-Лёве, Вольфу Шмиду, Эрику де Хаарду, Ежи Фарино, Марианне Леоновой.

*Издания этой серии, как правило, ограничиваются одним томом. Как Вам пришла в голову такая идея – собрать материалы, не совсем «классические», большей частью мало доступные и в силу этого проходящие мимо?*

**С.В.:** Должен сказать, что идея второго тома пришла в голову не мне, а Константину Глебовичу Исупову. Хочу выразить ему благодарность и за эту идею, и за то, что оказал мне большое доверие. При этом, однако, каждый включенный в антологию текст непременно проходил процедуру совместного обсуждения и согласования. Пользуясь случаем, хочу выразить особую благодарность и куратору проекта, Людмиле Викторовне Богатыревой, которая сделала все, чтобы работа над томом шла плодотворно и благополучно.

*Раскройте редакторские тайны. Каков принцип отбора материала: тщательно собирали все или есть свой подход?*

**С.В.:** Принцип один – все самое интересное, продуктивное, проблемное. Другое дело, что многое из собранного материала в том не вошло. Первоначальный вариант тома был объемнее на 20 печатных листов. Предполагалось, к примеру, сделать отдельный раздел о «Штоссе». Но, к нашему большому сожалению, это стало невозможным: том и в нынешнем его виде доходит до тысячи страниц.

---

*В настоящем томе – научная парадигма, в которой обозначены и тенденции и перспективы изучения Лермонтова. Как переосмыслено лермонтовское наследие в конце XX – начале XXI в.?*

**С.В.:** Ответить на этот вопрос очень непросто. Думаю, что антология как раз и дает возможность обстоятельно над ним поразмышлять. Собранные под одной обложкой тексты начинают взаимодействовать между собой, и в характере этого взаимодействия и противодействия, как представляется, и следует выявлять векторы осмысления и переосмысления лермонтовского наследия.

*Раньше спорили о художественном методе Лермонтова. Структура Вашего издания оригинальна, она охватывает другие «аспекты» личности и творчества Лермонтова. Чем оправдана такая структура?*

**С.В.:** Такая структура оправдана только одним – она обозначает наиболее существенные аспекты интереса к Лермонтову и его творчеству.

*У Вас есть совместные статьи с Вашим другом А. Фаустовым. Как вам пишется вдвоем?*

**С.В.:** Общаясь с ним, я многому научился и учусь до сих пор. Он мой и советчик, и помощник. В этих ипостасях он был и во время моей работы над лермонтовским томом.

Как нам пишется вдвоем?

Вдвоем в буквальном смысле мы не пишем. В основном – по отдельности, и зачастую – так, что каждый о своем. Но когда оказываемся вместе в одном текстовом пространстве, чувствуем себя в нем так же уютно, как и в жизненном.

*Лермонтов – чрезвычайно сложный автор для исследователя. Знаю многих, кто начинал работать над Лермонтовым, а потом «сдавался», уходил. С Лермонтовым трудно справиться. Вы, уже состоявшийся ученый, не уйдете от Лермонтова? Это на всю жизнь?*

**С.В.:** Что тут можно сказать? Знаете, я, наверное, чем-то похож на Мцыри – самого задушевного лермонтовского героя: его побег из монастыря завершился к нему возвращением. Судьба над ним

Одна, но пламенная страсть...

посмеялась. То же могу сказать о себе: все мои усилия окончательно убежать от Лермонтова до сих пор успехом не увенчались.

*Спасибо огромное за интервью, за искренние ответы. Дальнейших вам успехов!!!*

*Вопросы задавала Г.П. Козубовская*

## РЕЦЕНЗИИ

«СОН, ЗАВЕТНЫХ ИСПОЛНЕННЫЙ ЗНАКОВ...»

(Рецензия на монографию: Савельева В.В. Художественная гипнология и онейропозитика русских писателей. – Алматы: Жазушы, 2013. – 520 с.)



А сон прилетает, как ветер

В темницу, где пленник молчит.

Тот мрачен, а сон не заметил

И в сердце стучит и стучит.

Откроется клапана дверца,