

Верещагин Николай Васильевич (13.10.1839, д. Пертовка Череповецкого у. Новгородской губ. – 13.03.1907, д. Пертовка) – основоположник российского сыроварения и маслоделия, организатор первых русских сыроварен на артельных началах, автор более 60 работ по молочному животноводству и артельному изготовлению молочных продуктов. В марте 1866 при материальной поддержке Вольного экономического общества открыл первую сыроварню в с. Отроковичи Тверского уезда. В 1871 при содействии тверского земства основал школу молочного хозяйства в имении барона Н.Н. Корфа (с. Единоново Корчевского уезда). В отчете тверского губернатора за 1875 говорится о пользе Единоновской школы: «...во-первых <...> школа дает местным жителям возможность всегда сбывать молоко с выгодой, во-вторых <...> наглядно доказывая крестьянам выгоду правильного молочного хозяйства, побуждает их улучшить как породы скота, так и кормление и уход за ним, в-третьих <...> ежегодно выпускает по несколько специалистов и специалисток молочного хозяйства и тем распространяет в губернии полезные и удобоприменимые знания по молочному хозяйству» (ГАТО, ф. 56, оп. 1, д. 28985, л. 12-12 об.). Школа просуществовала до 1898 и выпустила около 1200 мастеров молочного хозяйства.

Со второй половины 1860-х тема артельных сыроварен, своевременности их создания и пользы для крестьян являлась предметом дискуссий между В., которого поддерживал Д.И. Менделеев, и теоретиком и практиком агрономии А.Н. Энгельгардтом, который считал, что создание артельных сыроварен в условиях пореформенной деревни нецелесообразно, так как молока крестьянам не хватает даже для собственных нужд (*Энгельгардт А.Н. Артельные сыроварни // ОЗ, 1872, № 2, отд. 2, с. 135-151*).

Эта полемика нашла отражение в очерке С. «Охранители» (1874, цикл «Благонамеренные речи») в диалоге либерального земского деятеля, сторонника артельных сыроварен («Вы <...> в недоимки по уши влезли; устройвайте артели, варите сыры – и недоимкам вашим конец») и их противника – крестьянина Прохорова («Хорошо бы это, только как же тут быть! теперича у нас молоко-то робята хлебают, а тогда оно, значит, на недоимки пойдет?..») – 11, с. 62). С. показывает спорность позиции либерала, который не

принимает во внимание насущных нужд крестьянина; защищая сыроварение, он в качестве решающего приводит абстрактно-идеологический аргумент: «...своевременная уплата повинностей есть первый признак человека, созревшего для свободы» (11, с. 62). Довод по видимости либеральный, по сути же охранительный. В свою очередь носитель откровенно охранительной идеологии, исправник Колотов, причисляет артельное сыроварение к деяниям, расшатывающим основы государства: «...у нас нынче смутное время стоит. Суды оправдывают лиц, нагрубивших кварталным надзирателям, земства разговаривают об учительских семинариях, об артелях, о сыроварении» (11, с. 49-50). Та же мысль в заостренной форме звучит в «Современной идиллии»: «Черт знает на что похоже! – ропщет землевладелец из-под Мологи, – сыроварню хотел устроить – говорят: социалист!» (15-1, с. 214). Писатель показывает неоправданность и нелепость расширяющихся репрессий со стороны властей, которые даже в усовершенствовании хозяйственной жизни деревни видят революционную пропаганду.

С помощью «молочницы – ученицы Верещагина» (16-2, с. 68) безуспешно пытается усовершенствовать свое хозяйство помещик средней руки (очерк «Помещик», 1886, цикл «Мелочи жизни»). С. считает, что при существующем охранительном порядке преобразование отдельных сторон жизни русской деревни не может улучшить состояние ни крестьянских, ни мелких и средних помещичьих хозяйств.

Предметом критики С. стал антинигилистический роман Н. Витнякова (наст. имя – И.Д. Кошкарров) «Русские демократы» (СПб., 1871), на страницах которого разворачивается «сыроварная драма» героя, решившего поднять производительность крестьянского хозяйства. «Ремесло сыроварения тоже может быть источником и радостей и бед. Удачный выход сыра – и человек счастлив, неудачный – и человек погиб» (9, с. 421) – иронически пишет С., показывая узор материала и поверхностность проблематики романа. Подобно этому, в «Дневнике провинциала в Петербурге» (1872) он критикует присущие современной литературе «пенкоснимательские» установки: «Банки, ссудо-сберегательные кассы, артельные сыроварни... <...> Только, брат, расплываться не надо – вот что! <...> ежели взялся писать о

ссудо-сберегательных кассах – об них и пиши! Чтоб ни о социализме, ни об интернационалке... упаси бог!» (10, с. 387). По мысли С., литература должна «захватывать вширь» (10, с. 394) и подниматься до серьезных обобщений и выводов. Он призывает за единичными «отрадными фактами», вроде того что «крестьянин Семен Никифоров, увлеченный артельными сыроварнями, приобрел две новые коровы» (10, с. 346), не терять из виду общей безотрадной картины жизни пореформенной деревни.

Литература

Очерк деятельности Тверского губернского земства по содействию развитию экономического благосостояния населения. 1866–1903 гг. – М., 1904. – 97 с.; *Поведская И.Н.* Н.В. Верещагин (1839–1907) // Тверские памятные даты на 2009 год. – Тверь, 2009. – С. 168–170; *Тихонова А.В.* О крестьянских артельных сыроварнях в России: спор А.Н. Энгельгардта с Н.В. Верещагиным 1879-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2012. – № 12 (26): ч. III. – С. 190–195.

Г.В. Маркелова, И.Н. Поведская

Гурко Иосиф Владимирович (16.07.1828, Новгород – 15.01.1901, с. Сахарово Тверского у.), государственный и военный деятель, генерал-фельдмаршал (1894). После начала русско-турецкой войны 1877–78 получил назначение на Балканы. Под его командованием были освобождены болгарские города София, Велико-Тырново, Пловдив, Адрианополь, Казанлык, взята Шипка, занято местечко Сан-Стефано, где подписан мирный договор. Национальный герой Болгарии. В 1879–80 Г. – помощник главнокомандующего войсками гвардии и Петербургского военного округа, временный петербургский (1879–80) и одесский (1882–83) генерал-губернатор, командующий войсками Варшавского военного округа и генерал-губернатор Привисленского края (1883–94); член Государственного совета (1884), фельдмаршал (1893).

Свое отношение к настроениям российского общества по поводу «славянского вопроса» и войны за освобождение славян С.