

**ИНСКРИПТЫ ИЗ БИБЛИОТЕКИ
Н.К. МИХАЙЛОВСКОГО**

Публикация, вступительная заметка и примечания

А.В. Востриков¹

*Научная библиотека им. М. Горького Санкт-Петербургского
государственного университета*

В публикации представлены надписи на книгах из библиотеки Н.К. Михайловского, касающиеся прямых или косвенных взаимоотношений владельца с М.Е. Салтыковым-Щедриным. Вступительная заметка содержит краткие сведения об истории и составе библиотеки.

Ключевые слова: личная библиотека, Высшие женские курсы, пожертвование, инскрипт, дарственная запись, редакционная работа, статья, рецензия, значимое отсутствие.

INSCRIPTIONS FROM NIKOLAI MIKHAILOVSKY'S LIBRARY

Publication, introduction and references by **A.V. Vostrikov**

Maxim Gorky Research Library of St. Petersburg State University

The publication presents the inscriptions on the books from the Nikolai Mikhailovsky's regarding direct or indirect relationship of the books owner with M.E. Saltykov-Shchedrin. Introductory article contains brief information on the history and structure of the library.

Key words: private library, Higher Women (Bestuzhev) courses, charity, inscriptions, dedicatory inscription, editorial work, article, review, significant absence.

Библиотека Н.К. Михайловского, переданная в 1904 г. на Санкт-Петербургские Высшие женские («Бестужевские») курсы,

¹ Алексей Викторович Востриков, заведующий сектором «Библиотека Бестужевских курсов» Научной библиотеки им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.
bestuzhevka@gmail.com

совсем недавно стала доступной для изучения¹. Уникальный материал, представляющий несомненный интерес как для библиотекведов, так и для историков отечественной науки, литературы и общественной мысли, еще ожидает исследователя². В настоящей публикации мы затрагиваем очень ограниченный сегмент библиотеки, касающийся взаимоотношений Н.К. Михайловского и М.Е. Салтыкова.

Выдающийся журналист, публицист и литературный критик, безусловный авторитет позднего народничества, последний из тех, кого называли «властителями дум», Николай Константинович Михайловский³ (1842–1904) в жизни никогда не был ни книжником, ни библиофилом. Более или менее постоянное книжное собрание стало формироваться у него только с конца 1880-х и в особенности с начала 1890-х гг. Разъезд, а затем окончательный разрыв с гражданской женой Л.Н. Левицкой (1891) и последовавшая за этим некоторая стабилизация быта с двумя подрастающими сыновьями в доме⁴, а

¹ См.: [Николаев, 1984]; [Библиотека Бестужевских курсов, 2009]; [Востриков, 2014].

² В настоящее время в Научной библиотеке им. М. Горького СПбГУ ведется работа по составлению каталога библиотеки Н.К. Михайловского. Подготовленный нами предварительный каталог инскриптов из русской части библиотеки содержит около 350 дарственных, владельческих и рассылочных записей, вписанные авторами цензурные купюры и пр.; среди авторов – Л.Н. Андреев, И.А. Бунин, С.А. Венгеров, Д.Н. Мамин-Сибиряк, П.Н. Миллюков, Вас. и Вл.И. Немировичи-Данченко, Ф.Ф. Павленков, М.Е. Салтыков, А.М. Скабический, П.Ф. Якубович и мн. др.; не менее значимо и отсутствие некоторых имен, среди которых достаточно назвать А.П. Чехова.

³ Наиболее последовательно биография Н.К. Михайловского освещена в статье М.Г. Петровой [Петрова, 1999]

⁴ Н.К. Михайловский женился на Марии Евграфовне Павловской в 1869 г.; брак оказался непрочным, супруги вскоре разошлись, а к 1873 г. расстались окончательно. Развод не был оформлен, поэтому, сойдясь в 1874 г. с Людмилой Николаевной Левицкой, Михайловский не мог узаконить эти отношения. Их дети (Николай – род. в 1874 г., и Марк – в 1877 г.) считались незаконнорожденными. После высылки Михайловского из Петербурга в 1882 г. взаимоотношения Михайловского с Левицкой ухудшились; по его возвращении в Петербург они поселились раздельно, но он регулярно виделся с детьми. В 1891 г. Левицкая вышла замуж и уехала из Петербурга;

также начало работы в журнале «Русское богатство» (1892) стали точкой отсчета, начиная с которой небольшая книжная подборка, сохранившаяся в перипетиях жизненных неурядиц, стала превращаться в полноценную домашнюю библиотеку. Однако это разрастание шло, по-видимому, достаточно стихийно: книги приобретались в случае (и по мере) актуальной в них потребности, о каком-либо системном комплектовании речь не шла; многотомные собрания могли состояться из томов разных изданий – или же оставаться неполными. Для того чтобы следить за текущими общественными и литературными процессами, Михайловский предпочитал периодическую печать; книги, хоть и превышали журналы по количеству названий втрое или даже вчетверо, часто были лишь дополнением к монументальным комплектам «Отечественных записок» (1867–1884), «Русской мысли», «Русского богатства», «Вестника Европы».

К 1904 г. домашняя библиотека Михайловских¹ составляла около 5 тысяч томов¹, однако не была ограничена объемом шкафов и

Михайловский настоял на том, чтобы дети остались с ним, причем ему пришлось их формально усыновить.

¹ Младший сын Н.К. Михайловского, Марк Николаевич (1877–1904) был зоологом-ихтиологом, окончил С.-Петербургский университет, участвовал в экспедициях на север (Мурман, Шпицберген, остров Колгуев), опубликовал несколько научных статей (преимущественно – по ихтиологии), пробовал свои силы и в очерковой журналистике. Осенью 1903 г. он был принят на должность младшего зоолога в Зоологический Музей Академии наук. В библиотеке сохранилось около 40 специальных работ по ихтиологии; часть из них помечена владельческой записью: «Михайловский Марк». Вместе с тем круг его интересов явно выходил за узкие границы специальных дисциплин и затрагивал как общие естественнонаучные, так и социальные и исторические проблемы. С отцом «его связывала самая искренняя душевная дружба, он из частых и продолжительных бесед был хорошо знаком со взглядами этого известного писателя-публициста и искренно им сочувствовал» [Скориков, 1905, с. III]. Характерна двойная запись на томе «Основных вопросов философии истории» Н.И. Кареева: под первоначальной «Многоуважаемому Николаю Константиновичу Михайловскому от автора» приписано: «а от меня, Николая Михайловского – Марку Михайловскому» (Кареев Н. Основные

развивалась экстенсивно. Михайловский обрастал книгами как годовыми кольцами, не видя нужды, а потому и не спеша расставаться с теми, потребность в которых миновала. Книга, пройдя через его руки (даже если и не была по-настоящему прочитана), становилась фактом его биографии; не только носителем информации, но и свидетельством его мысли, душевного состояния, памятником личных отношений: встреч, знакомств, дружб – или даже неприязни². В отношении книг, прошедших вместе с ним бесприютные скитания юности, перемены ночлегов и квартир, переезды и высылки, эта мемориальная составляющая удваивалась и утраивалась.

Михайловский умер от разрыва сердца 28 января 1904 г. В.Г. Короленко писал жене: «Служил молодой священник панихиду среди шкапов с книгами. Вместо икон со стен глядели: портрет Успенского, с одной стороны, и бюст Шелгунова – с другой <...> Толпа была такая, что, говорят, не бывало с похорон Тургенева <...> Венки везли на трех колесницах, гроб до самого кладбища несли на руках...» [Петрова, 1999, с. 105]. Спустя два или три месяца врачи констатировали у Марка Михайловского чахотку; он отправился для лечения за границу, где и умер 28 августа того же года [Скориков,

вопросы философии истории: Обе части в 1 т. – 3-е (сокр.) изд. – СПб., 1897. – БМ XI.2.2)

¹ Данные об объеме библиотеки нуждаются в уточнении. При первом сообщении о пожертвовании говорилось о том, что книжное собрание составляет «около 8 тысяч томов» [Общество для доставления средств, 1906, с. 18]; затем назывались «5–6 тысяч томов» [Общество для доставления средств, 1906, с. 85]; окончательный объем составил «1 672 названий в 3 411 томах и 866 брошюр» [Отчет Комитета Общества для доставления средств, 1907, с. 25]. К сожалению, эти количественные данные очень условно соотносятся с современными принципами учета: под томами подразумеваются переплеты, независимо от того, сколько томов издания или номеров журнала в него вошли; одним томом учтены и конволюты, содержавшие до десяти изданий; к «брошюрам» отнесены и собственно брошюры, и отдельные оттиски статей, и журнальные вырезки.

² См. наш материал о дарственной записи Акима Вольнского на томе вышедшей под его редакцией переписки Б. Спинозы и об обстоятельствах этого дарения на сайте Библиотеки Бестужевских курсов: <http://www.library.spbu.ru/bbk/bookcoll/priormat/mihb.php>.

1907, с. I–IV]. Библиотека внезапно осиротела. Николай Николаевич Михайловский¹, лишившись меньше чем за год отца и брата, должен был распорядиться имуществом. Архив отца он отдал его товарищам по «Русскому богатству»², библиотеку пожертвовал Бестужевским курсам³.

На курсах пожертвование было принято с необычайным воодушевлением: «Комитет принял этот ценный дар с глубокою благодарностью и постановил отвести ему непосредственно примыкающее к библиотеке курсов отдельное помещение и присвоить ему наименование “Библиотека Николая Константиновича Михайловского”. – Постановлено составить отдельный инвентарь и каталоги, увековечить память покойного Николая Константиновича постановкой портрета в помещении его библиотеки...» [Общество для

¹ Николай Николаевич Михайловский (1874–1923) посвятил свою жизнь театру; участвовал в любительских постановках с гимназических времен (см. воспоминания его товарища тех лет П.П. Гайдебурова [Гайдебуров, 1977, с. 175]), в 1899 г. с группой артистов Александринского театра ездил на гастроли в Варшаву, затем был принят в МХТ, но в 1901 г. переехал в Ригу, где присоединился к драматической труппе К.Н. Незлобина и выдвинулся на первые роли; впоследствии, после отъезда Незлобина, заменил его в качестве руководителя труппы, режиссера и антрепренера (см.: [Театральная энциклопедия, т. 3, 1964, стб. 857]; [Рижский русский городской театр, 1912, с. 5-15]; [Сегаль, 1983, с. 9-11]). В пожертвованной библиотеке театральной литературы практически нет.

² Архив был разобран под руководством В.А. Мякотина [Русанов, 1914, с. 129]. В настоящее время архив Н.К. Михайловского хранится в Рукописном отделе ИРЛИ РАН, ф. 181; ф. 266 (в составе фонда «Русского богатства»).

³ Важную посредническую роль в этом пожертвовании, вероятно, сыграла Екатерина Павловна Султанова (урожд. Леткова, 1856–1937), писательница, общественная деятельница, многолетняя знакомая Н.К. Михайловского, член Комитета Общества для доставления средств Высшим женским курсам, участвовавшая в заведовании курсовой библиотекой. Она же произвела первый разбор пожертвования на курсах [Общество для доставления средств, 1906, с. 85]. О Е.П. Султановой-Летковой и ее взаимоотношениях с Н.К. Михайловским см.: [Леткова, 1914], [Баскаков, Алексеев, 1994].

доставления средств, 1906, с. 18-19]. К сожалению, отдельный каталог библиотеки Н.К. Михайловского так и не был составлен, но в общих каталогах (в том числе в печатных) они легко опознавались по шифру, начинающемуся с литер «БМ» – «Библиотека Михайловского»¹.

Библиотека Н.К. Михайловского составлялась случайно, непредумышленно, как бы сама по себе, и вследствие этого оказалась одним из самых честных его портретов. Не раз позировавший художникам² и фотографам, тут он был застигнут врасплох и не успел принять позы. И библиотека рассказывает о нем так, как он не сказал сам и не сказали в воспоминаниях его друзья и знакомые.

В 1875 г. Михайловский писал в «Записках профана»: «У меня на столе стоит бюст Белинского, который мне очень дорог. Вот шкаф с книгами, за которыми я провел много ночей. Если в мою комнату вломится “русская жизнь со всеми ее бытовыми особенностями” и разобьет бюст Белинского и сожжет мои книги, – я не покорюсь <...> Я буду драться <...> Я и сам сумею разбить бюст Белинского и сжечь свои книги, если когда-нибудь дойду до мысли, что их надо бить и жечь. Но пока они мне дороги, я <...> всю душу свою положу на то, чтобы дорогое для меня стало и другим дорогое...» [Михайловский, 1897, стб. 692]. Знакомство с библиотекой Н.К. Михайловского позволяет увидеть за этими словами не только несгибаемую верность идейным принципам, но и трогательную сентиментальную привязанность к воспоминаниям о людях, с которыми довелось встретиться в жизни.

¹ В предисловии к выпущенной в 1908 г. первой части печатного каталога Библиотеки ВЖК о библиотеке Михайловского сказано следующее: «Библиотека покойного Н.К. Михайловского, пожертвованная его сыном, заключает в себе 6 тысяч томов и отражает собой по преимуществу ближайшую к нам эпоху, начиная с 60 гг. прошлого столетия. Она размещена в отдельной комнате и в тех же самых шкафах, в которых находилась и у покойного писателя» [Каталог Библиотеки С.-Петербургских Высших женских курсов, 1908, с. III].

² Вероятно, копию самого известного портрета работы Н.А. Ярошенко (1890-е гг.) планировалось поместить в библиотеке. Удалось ли осуществить эту идею – неизвестно.

В настоящее время основная часть библиотеки Н.К. Михайловского хранится в Научной библиотеке им. М. Горького СПбГУ в фонде сектора «Библиотека Бестужевских курсов» (в историческом помещении библиотеки Бестужевских курсов в здании на 10-й линии Васильевского Острова, в котором сейчас располагается Институт наук о Земле СПбГУ); часть особо ценных изданий передана на хранение в Отдел редких книг и рукописей.

При публикации в тексте инскриптов в угловых скобках оговариваются утраты при обрезе и переплете и раскрываются сокращения. В разделах записи размещены в алфавите авторов.

1. Дарственные надписи М.Е. Салтыкова Н.К. Михайловскому (1881–1887)

Н.К. Михайловский познакомился с М.Е. Салтыковым летом 1868 г., когда в редакции «Отечественных записок» молодой литератор в присутствии редакторского триумвирата читал начало своего романа «Борьба». Вскоре после этого Михайловский стал постоянным, а затем одним из ведущих авторов журнала. Особенно тесное сотрудничество началось с 1878 г., когда после смерти Н.А. Некрасова Михайловский стал соредактором «Отечественных записок». В это время Салтыков смог оценить Михайловского не только как оригинального и талантливого публициста, но и как принципиального, энергичного и необычайно трудоспособного организатора. При постоянно больном и отсутствующем Г.З. Елисееве, Салтыкову, которого тоже нередко подводило здоровье, все чаще приходилось оставлять ведение журнального хозяйства на молодого соредактора. Вместе с тем в личных отношениях между Салтыковым и Михайловским всегда сохранялась некая дистанция. Как писал сам Салтыков в письме от 15 марта 1885 г., «...разность лет и болезнь препятствовали мне ближе сойтись с вами» (20, с. 157). Впрочем, на вечерах у Михайловского Салтыкову бывать было неудобно не только по разнице в возрасте, но и по установившемуся там холостяцкому тону¹. Михайловский же,

¹ Ср.: «Главного украшения общества – дам, насколько я припоминаю, почти не бывало, может быть, впрочем, вследствие нелегального положения супруги хозяина» [Янжул, 1911, с. 32].

наоборот, у Салтыкова бывал регулярно; после закрытия «Отечественных записок» именно в доме у своего бывшего соредактора он имел возможность встретиться со знакомыми по прежней совместной работе.

Лаконичный текст дарственной надписи был обычен для Салтыкова – см. абсолютно идентичные по почерку, размещению на листе и т. д. надписи, адресованные А.А. Буткевич, Ф.М. Достоевскому [Литературное наследство, 1933, с. 647, 131], А.Н. Еракову, А.Н. Островскому, А.Н. Пыпину и Е.М. Семевской [Литературное наследство, 1934, с. 297, 339, 375, 521]; только надпись П.В. Анненкову (из семи, опубликованных в двух томах «Литературного наследства») содержит более распространенное высказывание [Литературное наследство, 1934, с. 507].

Все издания в позднейших переплетах (картон, мраморная бумага, дерматиновый корешок).

В библиотеке Михайловского было еще 4 прижизненных издания Салтыкова, описания которых даны в конце списка инскриптов (с номерами в фигурных скобках). Общие принципы формирования и хранения библиотеки позволяют допустить с высокой долей вероятности, что они также были подарены Михайловскому автором. Вторая часть «Мелочей жизни» (№ {10}), скорее всего, была подарена вместе с первой (№ 6), и Салтыков не посчитал необходимым надписывать каждую; впоследствии обе части были соединены в одном переплете. Отсутствие дарственных записей в №№ {7}, {8} и {9}, помимо чисто бытовых обстоятельств, может быть объяснено следующим. Салтыков делал надписи и на титульных листах, и на форзацах (а возможно, и на типографских обложках). Отечественные же переплетчики часто пренебрегали обложками, шмуцтитулами и форзацами, так что дарственная надпись могла быть утрачена при переплете (см. жалобы библиотекаря ВЖК Е.В. Балобановой на неаккуратность переплетчиков [Екатерина Балобанова, 2014, с. 21, 22, 36, 52, 53]). Из сохранившихся в библиотеке Михайловского прижизненных изданий Салтыкова типографские обложки при позднейшем переплете не сохранены ни в одном; форзацы отсутствуют в №№ 1, 2, 5, {8} и {9}.

1. «Н.К. Михайловскому Автор» (на тит. л.).

Салтыков (Щедрин) М.Е. За рубежом. – СПб., 1881 (БМ 6.4.5; ОРК 9930).

2. «Н.К. Михайловскому Автор» (на тит. л.).

Салтыков (Щедрин) М.Е. Письма к тетеньке. – СПб., 1882 (БМ 6.4.4; ОРК 9937).

3. «Н.К. Михайловскому Автор» (на форзаце).

Салтыков (Щедрин) М.Е. Современная идиллия. – СПб., 1883 (БМ 12.8.8; ОРК 9939).

4. «Николаю Константиновичу Михайловскому Автор» (на форзаце).

Салтыков (Щедрин) М.Е. Недоконченные беседы («Между делом»). – СПб., 1885 (БМ 5.4.11; ОРК 9935).

5. «Николаю Константиновичу Михайловскому Автор» (на тит. л.).

Салтыков (Щедрин) М.Е. Пестрые письма. – СПб., 1886 (БМ 6.4.6; ОРК 9936).

6. «Николаю Константиновичу Михайловскому Автор» (на форзаце).

Салтыков (Щедрин) М.Е. Мелочи жизни. – Ч. 1. – СПб., 1887 (БМ 4.4.8; ОРК 9934.all.1).

{7}. *Салтыков (Щедрин) М.Е.* В среде умеренности и аккуратности. – СПб., 1878 (БМ VI.4.8; ОРК 9928).

{8}. *Салтыков (Щедрин) М.Е.* История одного города. – 2-е изд. – СПб., 1879 (БМ III.3.12; ОРК 9931).

{9}. *Салтыков (Щедрин) М.Е.* Господа Головлевы. – СПб., 1880 (БМ III.3.14; ОРК 9929).

{10}. *Салтыков (Щедрин) М.Е.* Мелочи жизни. – Ч. 2. – СПб., 1887 (БМ IV.4.8; ОРК 9934.all.2).



II. Инскрипты 1867–1884 гг.

Из инскриптов, включенных в настоящий раздел, лишь немногие можно считать собственно мемориальными, т.е. сделанными в знак личных дружественных (или, по крайней мере, приятельских) отношений. К ним мы можем отнести адресованные М.Е. Салтыкову надписи И.А. Гончарова (№ 15) и Е.Е. Барышова (№ 12, 13) и адресованную К.Н. Михайловскому надпись С.Н. Кривенко (№ 25). Однако большинство инскриптов так или иначе были связаны с работой Н.К. Михайловского в «Отечественных записках» и имели главной (пусть иногда скрытой) целью установление и поддержание отношений профессиональных (автор–редакция; автор–рецензент), а также включение подаренного издания в сферу внимания авторитетного журнала. Личная апелляция (к Салтыкову или Михайловскому) в данном случае была лишь данью этикету или фигурой речи; владелец книги (и, соответственно, адресат записи) легко с ней расставался, передавая тому, кому она нужна для работы.

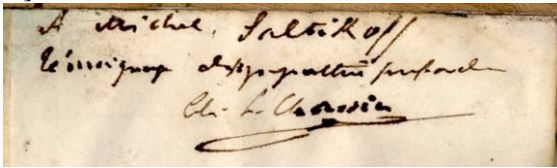
Однако впоследствии, когда издание уже утратило свою актуальность и осело в библиотеке Н.К. Михайловского, когда его отношения с фигурирующими в инскрипте персонажами стали частью его биографии, произошла вторичная мемориализация, сделавшая именно инскрипт, а не издание основным объектом хранения.

А. Надписи, адресованные М.Е. Салтыкову.

11. «A Michel Saltikoff témoignage de sympathie <?> profonde <?> Ch.-L. Chassin»¹.

Chassin Ch.-L. L'église et les derniers serfs. – Paris, 1880 (БМ I.2.16).

Шассен, Шарль-Луи (Chassin, 1831–1901) – французский публицист, корреспондент «Современника» (с 1865 г.) и «Отечественных записок», редактор журнала «Democratie». Его материалы («Парижские письма», «Письма из Парижа», «Хроника парижской жизни»; за подписями «Клод Франк» и «Людовик») постоянно печатались в «Отечественных записках» с 1869 по 1884 г. Об отношении М.Е. Салтыкова к Ш.-Л. Шассену см. заметку С.А. Макашина [Неизданные и несобранные письма Салтыкова, 1959, с. 478-484].



Салтыков лично познакомился с Шассеном в Париже в 1875 г.; данное издание, скорее всего, было вручено при встрече в Париже летом 1881 г. – см. письмо Салтыкова Шассену от 19/31 августа 1881 г. и прим. (19-2, с. 29-30). Приятельское «Мишель» и крайняя нетвердость почерка могут свидетельствовать о неформальном характере встречи.

12. «Михаилу Евграфовичу Солтыкову (sic!) от переводчика».

Байрон Дж. Г. Каин. Мистерия. Перевел Ефрем Барышов. – СПб., 1881 (БМ V.6.2; ОРК 9660).

¹ Мишелю Салтыкову в знак глубокой симпатии. Ш.-Л. Шассен (*франц.*). Прочтение двух слов, помеченных <?>, условно; другие варианты (впрочем, также не вполне соответствующие лихорадочной скорописи Шассена): "...de la disposition...", "...de l'affection...", "...de l'appréciation fraternelle..." (= ...братского расположения..., признательности...). Выражаю искреннюю благодарность В.А. Мильчиной, И.В. Хмелевских и Б. Бенцу за помощь.

Барышов (Барышѐв) *Ефрем Ефремович* (1812–1881) – поэт, переводчик, библиограф; друг И.А. Гончарова.

13. «Михаилу Евграфовичу Солтыкову от переводчика».

Корнель П. Родогюна. Трагедия. Перевел Ефрем Барышов. – СПб., [1880] (БМ XI.1.22; ОРК 9760).

Handwritten note in cursive script on aged paper. The text reads: "Михаилу Евграфовичу Солтыкову от переводчика."

14. «Его высокородию Михаилу Евграфовичу Солтыкову автор».

Весоловский Ф.А. Примирение русских с поляками. Воспоминание прошлого. Историческая брошюра, основанная на документах XVI века и составленная по поводу столетней годовщины первого раздела Польши в 1872 году. – СПб., 1881 (БМ XVIII.3.2.all.6; в составе конволюта, озаглавленного на корешке переплета «Статьи по польскому вопросу»).

Весоловский Феликс А. (Wesołowski) – автор работ по истории русско-польских отношений.

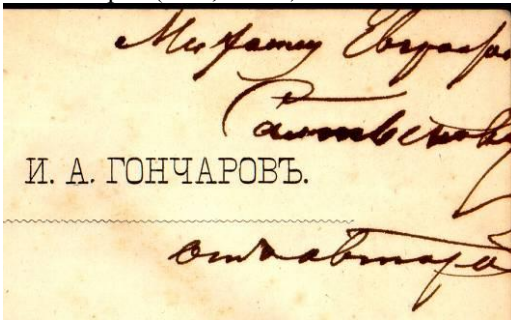
«Ваше высокородие» – официальное титулование по чину 5 класса (статский советник). Автор ошибся: М.Е. Солтыков был действительным статским советником (4 класс), и должен был титуловаться: «Ваше превосходительство».

Handwritten note in cursive script on aged paper. The text reads: "Его Высокородию Михаилу Евграфовичу Солтыкову".

15. «Михаилу Евграфовичу Солтыкову от автора».

Гончаров И.А. Четыре очерка: [Литературный вечер. Мильон терзаний. Заметки о личности Белинского. Лучше поздно, чем никогда]. – СПб., 1881 (БМ IV.3.31; ОРК 9706).

Гончаров Иван Александрович (1812–1891) – писатель. Дарение могло состояться на обеде по случаю 35-летия литературной деятельности А.Н. Островского 2 марта 1882 г. Ср. подробный рассказ об обеде в письме Салтыкова к И.С. Тургеневу от 6 марта 1882 г.: «На обеде был между прочим И.А. Гончаров и тихо завидовал, что у него нет брата-министра» (19-2, с. 100).



16. «М.Е. г. Салтыкову в знак глубокого уважения и признательности от автора».

Флисфедер Д.И. Еврейский вопрос пред судом истории. – СПб., 1882 (БМ I.3.5; ОРК 9986).

Флисфедер Давид Ильич (1848–1885) – врач, публицист; автор нескольких статей и брошюр по еврейскому вопросу; жил в Кишиневе.

В. Надписи, адресованные редакции журнала «Отечественные записки».

17. «В Редакцию журнала “Отечественные Записки” от автора».

Грот Н.Я. К вопросу о реформе логики. Опыт новой теории умственных процессов. – Нежин, 1882 (БМ IX.4.19).

Грот Николай Яковлевич (1852–1899) – философ, социолог, психолог. Настоящая работа является докторской диссертацией.

18. «В редакцию “Отечественных Записок” от автора. Ф. Ми<щенко>».

Мищенко Ф.Г. Опыт по истории рационализма в древней Греции. Ч. I. Рационализм Фукидида в истории Пелопоннеской войны. – Киев, 1881 (БМ IX.2.34).

Мищенко Федор Герасимович (1848–1906) – историк и филолог-классик, переводчик и комментатор античных текстов. Настоящая работа является докторской диссертацией.

19. «В редакцию журнала “Отечественные Записки”».

К царскому юбилею. Собрание прозаических и стихотворных отрывков, относящихся к Государю Императору, со дня Его рождения до 19-го февраля 1880 года. Собрал С. Пономарев. – СПб., 1880 (БМ I.8.19.№1). – Составитель установлен по изд.: Хронологический список сочинений, изданий и переводов С.И. Пономарева. СПб., 1913, с. 19, № 303.

Пономарев Степан Иванович (1828–1913) – литературовед, поэт, библиограф.

20. «В Редакцию журнала “Отечественные Записки” от автора».

Уманец Ф.М. Вырождение Польши. – СПб., 1872 (БМ I.1.12).

Уманец Федор Михайлович (1841–1908) – историк, юрист. В «Отечественных записках» была напечатана его кандидатская диссертация «Надел общины и дворовые люди» (1862); были отрцензированы его книги «Общественное воспитание в России» (Дрезден, 1867. – 1868, № 12) и «Из моих наблюдений по крестьянскому делу» (СПб., 1881. – 1882, № 1); последняя рецензия, напечатанная без подписи, принадлежит Н.С. Русанову; см. письмо к нему Е.Е. Колосова (1909 г.), предполагавшего авторство Н.К. Михайловского [Боград, 1971, с. 508–509].

С. Надписи, адресованные Н.К. Михайловскому.

21. «Николаю Конст<антиновичу> Михайл<овскому> от автора».

Водовозов В. Очерки из русской истории XVIII-го века. – СПб., 1882 (БМ VI.4.2).

Водовозов Василий Иванович (1825–1886) – педагог, писатель, переводчик; автор многочисленных статей, печатавшихся в том числе и в «Отечественных записках».

22. «Николаю Константиновичу Михайловскому. В знак искреннего уважения от редактора».

Нижегородский сборник, издаваемый Нижегородским губернским статистическим комитетом под редакцией действительного члена и секретаря комитета А.С. Гацкого. – Т. I. – Нижний-Новгород, 1867.

Гацкий Александр Серафимович (1838–1893) – нижегородский краевед, секретарь Нижегородского губернского статистического комитета, председатель Нижегородской ученой архивной комиссии; этнограф, публицист, общественный деятель. «Нижегородские сборники», выпуск которых в значительной степени основывался на энтузиазме и работоспособности А.С. Гацкого, печатались очень большими для литературы такого рода тиражами (500–800 экз.), раскупались довольно слабо, и Гацкий в течение долгих лет имел возможность одаривать новых знакомых экземплярами (см.: [Бердинских, 2003, с. 203-205]). В библиотеке Н.К. Михайловского имеются первые шесть томов издания, вышедшие в 1867–1877 г., в однотипных переплетах; что заставляет предположить, что все они были подарены одновременно. Седьмой том «Сборника» вышел в свет после длительного перерыва, в 1887 г.; видимо, к этому промежутку (1877–1887 г.) и следует отнести время подарка.

23. «Николаю Константиновичу Михайловскому. В знак искреннего уважения от редактора».

Сборник в память Первого Русского статистического съезда 1870 года, изданный нижегородским статистическим комитетом, под редакцию действительного члена и секретаря комитета А.С. Гацкого. – Вып. II. – Нижний-Новгород, 1875 (БМ XVII.1.11).

24. «Николаю Михайловичу (sic!) Михайловскому от автора».

Ковалевский М. Общественный строй Англии в конце средних веков. – М., 1880 (БМ VIII.10.12; ОРК 9758).

Ковалевский Максим Максимович (1851–1916) – историк, социолог, общественный деятель. Н.К. Михайловский написал рецензию на его книгу «Общинное землевладение. Ч. I» (Отечественные записки. 1879. № 9).

25. «Николаю Константиновичу Михайловскому от уважающего его автора».

Кривенко С.Н. Физический труд как необходимый элемент образования. – СПб., 1879 (БМ IV.1.5; ОРК 9766).

Кривенко Сергей Николаевич (1847–1906) – писатель, публицист, постоянный автор «Отечественных записок» (со второй половины 1870-х гг.). Первоначальный вариант работы был опубликован без подписи в «Отечественных записках» (1876, № 2; 1877, №№ 4, 5) и имел большой общественный резонанс. Рецензия Н.К. Михайловского (?) на отдельное издание: Отечественные записки. 1879. № 1. Впоследствии Н.К. Михайловского и С.Н. Кривенко связывала самая близкая дружба, решительно прерванная в начале 1890-х гг. [Пименова, 1929, с. 164–165].

26. «Николаю Константиновичу Михайловскому от автора. 28 Генв<аря> 18<обрезано>».

Куплеваский Н. Административная юстиция в Западной Европе. Ч. I. Административная юстиция во Франции. – Харьков, 1879 (БМ VI.11.3).

Куплеваский Николай Осипович (1847– после 1918) – юрист, правовед; профессор Харьковского университета. Рецензия на издание: Отечественные записки. 1880. № 5 (без подписи).

27. «Николаю Константиновичу Михайловскому от глубоко уважающего его автора. Киев 20 августа 1883 г.»

Зеворт Э. История нового времени (XVI–XVIII ст.) / Перевод под редакцию и с дополнениями профессора Императорского Университета Св. Владимира И.В. Лучицкого. – Т. I. – Киев, 1883 (БМ IX.1.8).

Лучицкий Иван Васильевич (1845–1918) – историк, экономист, публицист; автор нескольких исследований и множества статей, печатался и в «Отечественных записках» (с 1880 г.).

28. «Н.К. Михайловскому в знак глубокого уважения от автора».

Львов Д. Промысловый налог и методы его установления в Западно-Европейских государствах и России. – М., 1880 (БМ IV.8.28).

Львов Дмитрий Михайлович (1850–?) – юрист, экономист. Настоящая работа является магистерской диссертацией.

29. «Г. Михайловскому. С. Мир<опольский>».

Миропольский С. Ян Амос Коменский и его значение в педагогии. – [СПб.], [1871]. – Извлечение из «Журнала Министерства народного просвещения», 1871, ч. CLV, май; июнь; ч. CLVI, июль (БМ VII.6.3д).

Миропольский Сергей Иринеевич (1842–1907) – историк, педагог; помощник редактора «Журнала Министерства народного просвещения» (с 1870 г.), член Учебного комитета при Священном Синоде (с 1871 г.).

30. «Н.К. Михайловскому от переводчика. Ф. Мищенко».

Буше-Леклерк О. Из истории культуры. Истокование чудесного (ведовство) в античном мире. Перевод с французского под редакцией и с предисловием Ф.Г. Мищенко. – Киев, 1881 (БМ XVIII.8.8).

Мищенко Федор Герасимович (1847–1906) – см. прим. к № 18.

31. «Н.К. Михайловскому от автора».

Ососов В.Я. Городские общественные банки России. Обзор их деятельности по 1-е января 1871 года. – СПб., 1872 (БМ IX.2.30; ОРК 9865).

Ососов Василий Яковлевич (сер. 1830-х –1877?) – экономист.

32. «Николаю Константиновичу Михайловскому от автора».

Пахман С.В. О современном движении в науке права. Речь, произнесенная в годовом собрании Юридического общества, состоящего при С.-Петербургском университете 14 февраля 1882 г. – СПб., 1882 (БМ X.3.11.№ 9).

Пахман Семен Викентьевич (1825–1910) – юрист-цивилист, профессор Харьковского, затем Петербургского университета, Александровского Лицея и Училища правоведения; с 1882 г. сенатор. В «Отечественных записках» были напечатаны рецензии на два тома его книги «Обычное гражданское право в России» (т. 1. СПб., 1877. – 1877, № 10; т. 2. СПб., 1879. – 1879, № 7; обе без подписи).

33. «Н.К. Михайловскому в знак искреннего уважения от автора. 16/11 <П?> 1879».

Янжул И. Опыт исследования английских косвенных налогов. Акциз. – М., 1874 (БМ IV.8.26; ОРК 10018).

Янжул Иван Иванович (1846–1914) – экономист и статистик, педагог; печатался в «Отечественных записках» с 1879 г.

D. Varia.

34. «Василию Алексеичу Дьяконову на память от Варадинова. 30 окт. 1858. С.Петербург».

Варадинов Н. История Министерства внутренних дел. Ч. I. Период первоначального учреждения министерств. С 8 сент. 1802 г. по 1809 г. включительно. – СПб., 1858 (БМ VIII.7.23).

Варадинов Николай Васильевич (1817–1886) – юрист, историк; чиновник Министерства внутренних дел, редактор «Журнала Министерства внутренних дел» (1855–1862).

Дьяконов Василий Алексеевич – неустановленное лицо.

35. «<Верх записи обрезан> на память от автора».

Вейнберг П.И. Русские народные песни об Иване Васильевиче Грозном. – Варшава, 1872 (БМ XVIII.4.37; ОРК 9681).

Вейнберг Петр Исаевич (1831–1908) – поэт, переводчик, историк литературы; постоянный автор «Отечественных записок».

Адресат надписи неизвестен.

36. «В Библиотеку Статистического Отделения Московского Земства от автора».

Иванюков И. Падение крепостного права в России. – СПб., 1882 (БМ X.1.8).

Иванюков Иван Иванович (1844–1912) – экономист, публицист; печатался в «Отечественных записках» (с 1868 г.).

37. «Моему Аристарху. СПб. 1876 июль».

Миропольский С.И. План и основы устройства нашей народной школы. – СПб., 1876 (БМ VIII.9.13; ОРК 9837).

Миропольский Сергей Иринеевич (1842–1907) – см. прим. к № 29. Рецензия на эту книгу (под заголовком: «Фантазии и действительность в деле нашей народной школы», без подписи) была опубликована в «Отечественных записках» (1877, № 5). Автор рецензии – вероятно, он же и адресат надписи – не установлен.

38. «Николаю Александровичу Демерту от Н. Фирсова. 11 Декабря 1869 г. Казань».

Фирсов Н. Инородческое население прежнего Казанского царства в новой России до 1762 года и колонизация закамских земель в это время. – Казань, 1869 (БМ XII.6.14).

Фирсов Николай Алексеевич (1831–1896) – историк, педагог; профессор Казанского университета (с 1869 г.).

Демерт Николай Александрович (1833–1876) – писатель, публицист; один из самых деятельных сотрудников «Отечественных записок» с 1868 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бердинских, В.А. Уездные историки. Русская провинциальная историография / В.А. Бердинских. – М.: Новое литературное обозрение, 2003. – 522 с.

Библиотека Бестужевских курсов: Историческая хроника в свидетельствах и документах / Сост. А.В. Востриков. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009. – 138 с.

Боград, В.Э. Журнал «Отечественные записки». 1868–1884. Указатель содержания / В.Э. Боград. – М.: Книга, 1971. – 734 с.

Баскаков, В.Н., Алексеев, А.В. Леткова, Екатерина Павловна / В.Н. Баскаков // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия; НВП Фианит, 1994. – Т. 3: К–М. – С. 350-351.

Востриков, А.В. Об одной записи в книжном собрании Н.К. Михайловского / А.В. Востриков // Михайловская Пушкиниана: Сб. науч. тр. Музея-заповедника А.С. Пушкина «Михайловское». – Вып. 63: «Когда б я был царь...». – 2014. – С. 325-334.

Гайдебуров, П.П. Литературное наследие. Воспоминания. Статьи. Режиссерские экспликации. Выступления / П.П. Гайдебуров. – М.: Всерос. театр. о-во, 1977. – 464 с.

Екатерина Балобанова, библиотекарь Бестужевских курсов: Труды. Документы. Воспоминания / Сост., автор статьи и комм. А.В. Востриков. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. – 208 с.

Каталог Библиотеки С.-Петербургских Высших женских курсов: Историко-филологический отдел. – СПб.: О-во доставления средств СПб. В. Ж. курсам, 1908. – [1], 3, V, 276 с.

Леткова, Е.П. Из писем Н.К. Михайловского: (К 10-летию его кончины) / Е.П. Леткова // Русское богатство. – 1914. – № 1. – С. 370-398.

Литературное наследство. – Т. 11–12: М. Салтыков-Щедрин. [Кн.] 1. – М.: Жур.-газ. объединение, 1933. – XX, 659 с.; Т. 13–14: М. Салтыков-Щедрин. [Кн.] 2. – М.: Жур.-газ. объединение, 1934. – XX, 721 с.

Михайловский, Н.К. Сочинения. – Т. 3 / Н.К. Михайловский. – СПб.: ред. журн. «Русское богатство», 1897. – [4] с., 904 стб.

Неизданные и несобранные письма Салтыкова / Публ. С.А. Макашина при участии В.Н. Баскакова и А.С. Бушмина; Пер. с фр. письма Ш.-Л. Шассена Л.Р. Ланского // Литературное наследство. – Т. 67: Революционные демократы: Новые материалы. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – С. 449-536.

Николаев, Н.И. Список важнейших книжных коллекций, хранящихся в Научной библиотеке Ленинградского университета // Горфункель А.Х., Николаев Н.И. Неотчуждаемая ценность: Рассказы о книжных редкостях университетской библиотеки. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – С. 161-175.

Общество для доставления средств Высшим женским курсам: Отчет за 1904–1905 г. – СПб.: [О-во для доставления средств СПб. В. Ж. курсам], 1906. – XV, [1], 114 с.

Отчет Комитета Общества для доставления средств Высшим женским курсам за 1905–1906 г. – СПб.: [О-во для доставления средств СПб. В. Ж. курсам], 1907. – [4], 175, [1] с.

Петрова, М.Г. Михайловский, Николай Константинович / М.Г. Петрова // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия; НВП Фианит, 1999. – Т. 4: М–П. – С.99-106.

Пименова, Э.К. Дни минувшие: Воспоминания / Э.К. Пименова. – Л.; М.: Книга, 1929. – 193, [5] с.

Рижский русский городской театр: 1902–1912. – Рига: [Рижский рус. гор. театр], 1912. – 90 с.

Русанов, Н.С. Архив Михайловского / Н.С. Русанов // Русское богатство. – 1914. – № 1. – С. 129-164.

Сегаль, З.Н. Рижский театр русской драмы: 1883–1983 / З.Н. Сегаль. – Рига: Авотс, 1983. – 104 с.

Скориков, А.С. М.Н. Михайловский: [Некролог] / А.С. Скориков // Ежегодник Зоологического музея Императорской Академии наук. – 1905. – Том X. – № 1–2. – С. I–IV.

Театральная энциклопедия. – Т. 3: Кетчер – Нежданова. – М.: Советская энциклопедия, 1964. – 1086 стб.

Янжул, И.И. Воспоминания И.И. Янжула о пережитом и виденном в 1864–1909 гг. / И.И. Янжул. – Вып. 2. – СПб.: тип. т-ва п. ф. «Электро-тип. Н.Я. Стойковой», 1911. – [6], 189 с.