

НАУЧНЫЕ ВСТРЕЧИ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «КУЛЬТУРНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА: ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ

(впечатления участников: видение весьма возможного будущего)

21-22 сентября 2017 г. в Барнауле, в Алтайском государственном педагогическом университете при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (в рамках проекта 17-16-22504) и Министерства образования и науки Алтайского края в соответствии с договором № 130-17 от 15.06.2017 г. «О предоставлении субсидии (гранта) гуманитарных и общественных наук» состоялась научная конференция, которая собрала около 200 участников из разных городов России, ближнего и дальнего зарубежья.



Пленарное заседание

Данное мероприятие, подготовленное кафедрами философии и культурологии и педагогики, позиционировало себя как альтернативное, по отношению к либеральному подходу в экономике, социокультурной жизни и образовании, сообразно принципам природосообразности, гуманизма и компетентностного подхода в образовательном процессе. Поэтому международная конференция, объединившая ученых, педагогов, представителей государственных и общественных учреждений, является, по сути, не только научным, но также социально и философско-мировоззренчески значимым событием научно-общественной жизни России.



Очередная «новация» в российском образовании, называемая «компетентным подходом», порожденная переориентацией России с социалистического общественного жизнеуклада на капиталистический, заимствована у стран западного мира. В России компетентный подход зародился на волне дискуссий о том, как модернизировать отечественное образование в соответствии с новыми вызовами, обусловленными глобализацией и изменением на рубеже XX-XXI вв. парадигмы общественного устройства. Прагматизм такого подхода очевиден, если его рассматривать с позиций классиков отечественной и зарубежной гуманистической педагогики, считавшей приоритетным не подготовку компетентных работников, а воспитание человека с опорой на весь спектр данных ему от природы задатков. В.Н. Никитенко (Россия, Биробиджан), Н.В. Наливайко (Россия, Новосибирск), Й. Шмайс (Чехия, Брно), Г.С. Евдокимова (Россия, Смоленск) и др. участники конференции, на наш взгляд, убедительно показали, что забвение принципов природосообразности и гуманизма в угоду конкурентоспособности в рыночной экономике означало бы поворот назад от достигнутого в теории и практике воспитания и обучения. Внедряемая в образование парадигма компетентного подхода уже отражается в прагматическом отношении учащихся к получаемому образованию – большинство из них учится, чтобы получить диплом и сделать карьеру.


Стремление к овладению ключевыми компетенциями через образование с целью успешной деятельности и качественного выполнения тех или иных трудовых функций в обществе хотя и отвечает естественным потребностям самой личности (в первую очередь в самоутверждении), но не раскрывает ее целиком. Человек как часть природного и социального мира может наиболее полно раскрыть свой потенциал только в диалоге с людьми, реальным и

виртуальным миром. Наиболее значимыми для такой интеграции являются формы познания неинституциональными и институциональными способами образования. Деловые компетенции при этом лишь локальные составляющие целостного образа личности. Природосообразное, гуманистическое и компетентностное в образовании соотносятся между собой как общее и особенное, как целостное и парциальное.

На круглом столе «Культурологический потенциал образования» прозвучали интереснейшие доклады о современном состоянии учительства, о важности информационной культуры для развития профессиональной компетентности учителя – Г.А. Баклановой (Россия, Барнаул), Т.В. Яровикова (Россия, Омск), Л.И. Абдуллиной (Казахстан, Усть-Каменогорск), С. Кролика (США, Россия, Барнаул), Н. Дауренбека (Монголия, Улан-Батор) и др. Современное общество диктует учителю необходимость быстрого восприятия и обработки значительных объемов разной информации, поиска информации, выработки навыков быстрой адаптации к любой информационной обстановке. Отмечалось, что информационная культура выступает фактором развития компетентности учителя.

В докладах участников конференции деятельность учителя рассматривалась через призму культурно-антропологической парадигмы. Особый акцент – на стратегической политике национального образования, гуманитарных ценностях и образовательном идеале. Айтила Абдурахим (КНР, Урумчи), Л.И. Писарева (Россия, Москва), Е.И. Тарасова (Россия, Барнаул), В.И. Красиков (Россия, Москва), Н.Б. Москвина, С.П. Машковец (Россия, Владивосток) и др. участники конференции говорили о возможности гармоничного сочетания культурно-антропологического и компетентностно-ориентированного образования. На основе идей, изложенных в работах участников научной конференции, посвященных профессиональным компетенциям преподавателей вуза, поставлена проблема понятийно-терминологического консенсуса, отсутствие которого снижает продуктивность исследований и поляризует культурно-антропологический и компетентностный подходы.

Стремление гармонично вписать культурно-антропологическую парадигму в компетентностную модель образования, на наш взгляд, – трудно разрешимая задача, т.к. культурно-антропологическое и компетентностное образование изначально базируются на разных ценностях. По мнению



А.Г. Асмолова и М.В. Левиты, задача культурно-антропологического образования состоит в том, что оно должно стать активным строителем и личности, и общества, и государства, причем в отличие от предыдущих эпох, в основе механизма этого устройства – гармонизация всех этих сфер. Компетентностное возникло как ответ на вызов системе образования, который был спровоцирован экономическими изменениями конца XX века. В результате этих изменений была осознана необходимость единого подхода к международному признанию результатов образования и к выработке конвертируемых критериев такого признания. Это требование оформилось в ходе Болонского процесса, как известный сегодня компетентностный подход.

Однако справиться с этой трудной задачей можно, если уйти от узко-прагматично понимания компетенций, наполнив их экзистенциальным смыслом. Ведь образование человека – это формирование программы мироотношения. Элементарной единицей образовательного процесса выступает та реальная образовательная ситуация, которая технологически спроектирована для моделирования процесса и результата мироотношения в каждой образовательной ситуации. Следовательно, элемент образования – это идеальная технология связывания субъектов образовательного действия. Идеал культуры строит отношения человека и мира, а идеал образования предлагает технологию освоения построенной модели мироотношения. Тематика национального образования любой страны, как показали работы участников этой научной конференции, содержат определенную ценностную ориентацию. Только сформировавшись, ценностная ориентация эволюционирует как внешняя сила, влияет на развитие национальной образовательной политики. Судя по ценностным устремлениям российского национального образования, оно всегда вращается вокруг проблем защиты национальной культуры и языка, интересов национальных регионов и единого образовательного пространства. Защита национальных культурных традиций является целью развития отраслей национального образования, а повышение качества культурного образования каждой нации является одной из основных проблем, вызывающих общую озабоченность каждой страны во всем мире. Культура представляет собой жизненную силу нации, является важным источником сплоченности творческого вдохновения. А процветание нации способствует процветанию страны.

В центре внимания конференции (особенно это проявилось на мастер-классе «Динамика взаимодействия образования и культуры как институтов трансформации и сохранения гуманистических ценностей общества и личности», проводимом профессором С.А. Гончаровым (Россия, Санкт-Петербург)) – проблемы методологии изучения современного образования, междисциплинарных исследований по современной антропологии и т.д.



Мастер-класс проф. С.А.

Гончарова

Аудитория прониклась идеей о том, что современное образование нуждается в новых концептуализациях, в обновлении своего контекста и парадигмы, описанной на основе междисциплинарной методологии, центром которой должна быть проблема современного человека в соотношении с факторами современности, понятой как конкретно-историческая категория со своими свойствами, процессами и тенденциями. Цель этого обмена опытом – обозначить методологические и практические аспекты, которые, как нам видится, сегодня актуальны для обсуждения культурно-антропологической парадигмы образования.



Сегодня чрезвычайно важны исследовательские программы по современной антропологии (философской, культурной, антропологической и др.), поиск подходов

к пониманию человека и современности; поиск исследовательских установок и способов видения мира, стиля и логик мышления, языков описания и понимания совокупности активных факторов и динамичных процессов, влияющих на человека.

Современная практика российского высшего образования и то, что определено структурой и содержанием ФГОов, вступило в глубокое противоречие с современным состоянием и развитием гуманитарных наук, с теми мощными процессами междисциплинарных взаимодействий, которые разворачиваются вокруг исследования и понимания обучающегося как человека «слушающего», «говорящего» (теория диалога и дискурса), «смотрящего» (визуальная антропология), «поступающего», «действующего», коммуницирующего в определенном времени и жизненной среде.

Возрастает роль и значение гуманитарных наук в развитии общества и рынке труда именно в их междисциплинарном аспекте, фокусом которых является человек в системе коммуникаций. Освоение базовых коммуникативных стратегий культуры, знание механизмов смыслообразования в ней – это и есть приобретаемый личностью опыт понимания, опыт исторической и этнокультурной личности, и главное – перспектива ее эффективного взаимодействия с миром. В этом процессе человек наследует главный элемент, составляющий его антропологическую сущность – «коллективную память». Организованный процесс передачи такого типа субъектно-субъектных отношений и должен стать сегодня главной сферой образовательной деятельности и практической задачей гуманитарных образовательных технологий, которые будут успешно противостоять «мозаичным» информационным потокам и медиальным каналам.

В целом, участвуя в международной научной конференции «Культурно-антропологическая парадигма: практика реализации в условиях компетентностной модели образования», мы, как и большинство наших коллег, остались удовлетворены программой конференции и результатами работы.

Ан С.А. д.ф.н., профессор заведующий кафедрой философии и культурологи АлтГПУ (Россия, Барнаул)

Афонина Р.Н., доцент кафедры философии и культурологи АлтГПУ (Россия, Барнаул)

НАУЧНЫЙ СИМПОЗИУМ В КРЫМУ

14-18 сентября в г. Симферополь на платформе Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского состоялся XV Международный научный симпозиум «Русский вектор в мировой литературе: крымский контекст». Были представлены ученые из США, Великобритании, Сербии, Донецкой Народной Республики. Конференция собрала ученых из Москвы, Санкт-Петербурга, Челябинска, Екатеринбурга, Красноярска и городов Крыма. На пленарном заседании, помимо выступлений докладчиков, состоялась презентация новых научных изданий, привезенных участниками симпозиума. Секционные заседания были посвящены творчеству русских классиков XIX в. (Пушкинские, Толстовские, Гоголевские чтения, чтения им. Достоевского), классиков XX в. (Горьковские, Бунинские, Набоковские, Ахматовские чтения и пр.). Отдельную секцию составили ономастические научные чтения. Был проведен мастер-класс д. филол. н., проф. И.Г. Минераловой (Москва) на тему: «Читаем ребенку, читаем с ребенком, читает ребенок: побудительные мотивы и прогностический результат».



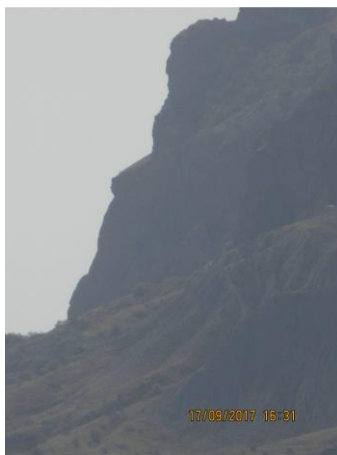
На одном из заседаний. Докладчик А.И. Куляпин

В рамках симпозиума кафедра русской и зарубежной литературы Таврической академии совместно с Лабораторией по изучению сверткста НИЦ «Центр перспективных конвергентных технологий и коммуникаций» организовала и провела научную конференцию «Феномен сверткста: вопросы теории и методологии». На ней выступили с докладами преподаватели кафедры литературы АлтГПУ (А.И. Куляпин, Е.А. Худенко, Т.А. Богумил). Научная проблематика выступлений была связана с исследованиями в области геопоэтики В.М. Шукшина и алтайского текста в целом. Поездка осуществлялась

при финансовой поддержке РФФИ и Министерства образования и науки Алтайского края в рамках научного проекта № 16-14-22001.

Экскурсионная программа симпозиума включала посещение дома-музея известного русского поэта начала XX века Максимилиана Волошина в Коктебеле.

Т.А. Богумил



Профиль М.Волошина



Дом поэта в Коктебеле