

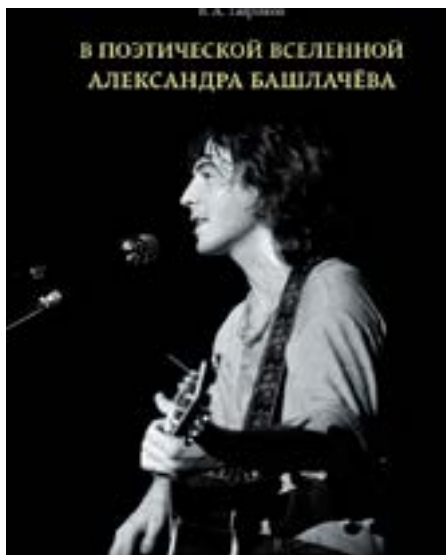
РЕЦЕНЗИИ

А. С. Иванов¹

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

РЕЦЕНЗИЯ

на монографию: Гавриков В. А. В поэтической вселенной Александра Башлачева (Москва; Калуга; Венеция: Bull Terrier Records, 2019.— 260 с.)



27 мая 2020 года Александру Николаевичу Башлачеву могло исполниться 60 лет... К юбилею поэта вышли несколько статей². В Интернете появился новый фильм о Башлачеве под названием «Александр Башлачев. 60 лет»³. В условиях

¹ Александр Сергеевич Иванов, кандидат филологических наук, менеджер Отдела координации работы диссертационных советов Управления аспирантуры и докторантуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

² В качестве примера укажем следующие публикации: Его колокольчики звенят для нас? Или звонят по нам? // Новая газета. № 54 от 27 мая 2020 г. Онлайн-версия: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/27/85550-ego-kolokolchiki-zvenyat-dlya-nas-ili-zvonyat-po-nam>. Дар зерна. Юрий Сапрыкин – к 60-летию Александра Башлачева // Журнал «Коммерсантъ Weekend». № 16 от 22.05.2020. Стр. 9. Онлайн-версия: <https://www.kommersant.ru/doc/4349383>.

³ Фильм доступен по ссылке: <https://www.youtube.com/watch?v=uCd54xdQTXM>. Дата обращения: 27 мая 2020 г.

режима повышенной готовности состоялся онлайн-марафон, посвященный СашБашу⁴...

Башлачева – помнят. И это – хорошо. Только вот иногда кажется, что память эта идет волнами, которые поднимаются два раза в год: 17 февраля, в день его трагической гибели, и 27 мая – в день рождения. И в этих волнах порой растворяются, остаются незамеченными попытки серьезного осмысления творческого наследия А. Н. Башлачева.

Так, совершенно не была замечена монография Виталия Александровича Гаврикова под названием «В поэтической вселенной Александра Башлачева», вышедшая в 2019 году в издательстве Bull Terrier Records.

Ее появление пришлось на период одной из предыдущих волн интереса к личности поэта, порожденной в 2018 году сообщениями в СМИ о тридцатой годовщине трагической гибели СашБаша⁵, а также о смерти Анастасии Рахлиной (гражданской жены Башлачева)⁶.

Это третья монография, посвященная А. Башлачеву. Отметим, что авторство одной из двух вышедших ранее монографий также принадлежит В. А. Гаврикову⁷.

Одной из ее особенностей является жанр, определяемый автором как «занимательная башлачевистика», то есть «попытка просто рассказать о сложном» (с. 3). Наше мнение о том, в какой степени это удалось автору, мы изложим далее.

Книга адресована «широкому кругу любителей поэзии» (с. 3) и «не только специалистам-филологам, но и всем интересующимся поэзией» (с. 6). Однако на с. 19 В. Гавриков пишет: «Я не буду разбирать этот фрагмент: знатоки увидят связь этих образов и без комментария», тем самым, как представляется, противореча себе.

Монография состоит из введения, пяти глав, поделенных на параграфы, и приложения.

В первой главе, посвященной творческому методу Башлачева, автор рассматривает вопросы, связанные с периодизацией башлачевской поэзии (параграф 1.1), говорит об экспериментах поэта с фразеологией (параграф 1.7), его апелляции к церковнославянскому языку (параграф 1.12).

Объектом рассмотрения в следующей главе становится художественная философия и религиозная концепция Башлачева. Какова «основная религия» Башлачева? Что составляет основу этической платформы башлачевского учения? Башлачев и язычество, буддизм / даосизм... Ответы на эти (и не только) вопросы читатели найдут во второй главе.

⁴ Информация о проведении онлайн-марафона была опубликована на портале cultinfo: <http://cultinfo.ru/news/2020/5/online-marathon-dedicated-to-alexander-bashlachev>.

⁵ https://www.gazeta.ru/culture/2018/02/16/a_11652427.shtml.

⁶ Скончалась гражданская жена Александра Башлачева Анастасия Рахлина // Премьер. Областная общественно-политическая газета. № 23 (1073) от 12 июня 2018 г. Онлайн-версия: <https://premier.region35.ru/article/skonchalas-grazhdanskaya-zhena-aleksandra-bashlacheva-anastasiya-rahlina>. Происшествия: ушла из жизни Анастасия Рахлина – жена череповецкого рок-барда Александра Башлачева // Череповецкий информационный сайт. 03.06.2018. 19:10:00. Режим доступа: <https://www.cpv.ru/modules/news/article.php?storyid=83938>.

⁷ Гавриков, В. А. Мифопоэтика в творчестве Александра Башлачева. Брянск: Ладомир, 2007. 292 с.

«Башлачевская картина мира: пространство и время» – так названа третья глава монографии. В. Гавриков весьма убедительно, на наш взгляд, доказывает, что основу башлачевского пространственно-временного континуума составляет потаенный (глубинный) метасюжет, который «выявляется при анализе хронологических отношений в тексте» (с. 132). Каков же этот, по авторскому определению, «во всех смыслах мифический» метасюжет? Оказывается, в песнях «действие начинается вечером, основные события происходят ночью (лирический субъект или персонаж жив), а завершает все – утро, несущее нечто эсхатологическое (смерть, Гром, Страшный суд)» (с. 133).

Исследуя систему мотивов в мифопоэтической системе А. Башлачева, автор приходит к выводу о том, что практически «все основные мотивы-образы у Башлачева изоморфны: то есть взаимопроникают, между ними нет четких границ» (с. 142), но «система мотивов все-таки упорядочена, причем упорядочена довольно жестко» (с. 143).

Феномен Башлачева – человека поющего – рассматривается в четвертой главе. Анализируются речевое и поэтическое многоголосие (параграф 4.2), трансформация смысла в процессе исполнения одной и той же песни (что в итоге приводит к появлению «радикально отличных друг от друга текстов», с. 162).

Не остаются без внимания вопросы циклизации, а также роль авторских комментариев, звучащих до, во время и после исполнения песен. Действительно ли Башлачев «во многом «мыслил» циклами, в первую очередь – диптихами?» (с. 170). Можно ли говорить «о многообразных игровых стратегиях, реализуемых в околосенном пространстве» А. Башлачева (с. 182)? Согласиться (или поспорить) с автором читатели смогут, если обратятся к четвертой главе монографии.

Поскольку речь идет о «звучащей поэзии», вполне логичным кажется обращение автора к проблеме метрической организации (параграф 4.6). По его мнению, «ранние фонограммы – это скорее стихи под гитару, а не песни: на первых записях чувствуется сильная привязка Башлачева к традиционному стиховому ритму». Лишь со временем поэт «решается на эксперименты, которые очень обогатили творческий арсенал» (с. 183). В результате происходит «деформация монотонного стихового метроритма», пределом которой становится альбом «Вечный пост» (с. 186).

Завершает главу параграф, посвященный делению песенных образований на строки и строфы. Исследователь предлагает ориентироваться в первую очередь на паузы и «знаки окончания строки: распев, повышение громкости, интонационные выделения, музыкальные маркеры и т. п. Но важнее всего все-таки паузы» (с. 190). При этом он признает, что есть сложности в различении «паузы строки» и «паузы строфы» (с. 193).

При подготовке печатных изданий, как считает В. Гавриков, следует ориентироваться на большой массив фонограмм, поскольку «те «подстрочники», которые делал Башлачев, часто не были окончательной редакцией песни, кроме того, могли делаться без учета специфики исполнений» (с. 196).

В рамках заключительной, пятой главы В. А. Гавриков исследует взаимодействие Башлачева с литературной традицией. Башлачев и Пушкин, Башлачев и Серебряный век (Маяковский, Есенин, Мандельштам, Блок...), Башлачев и классическая проза (от Гоголя до Солженицына) – вот лишь некоторые темы, рассмотренные автором.

Несмотря на то, что книга оставлена «без заключения» (с. 238), композиция монографии является продуманной и завершенной.

Виталий Гавриков, как представляется, совершенно прав в том, что «Башлачев – еще не до конца открытая вселенная, в глубинах которой, быть может, таится еще множество загадок» (с. 238). Он обозначает перспективы дальнейшего научного осмысления поэзии А. Башлачева – тех «углов» его вселенной, которые до сих пор не открыты. Приведем лишь один пример: «Кстати, сравнений у раннего Башлачева заметно больше, чем в его позднем творчестве: здесь, конечно, требуется отдельное статистическое исследование, но общая тенденция налицо» (с. 24.).

Следует согласиться и с тем, что для глубокого исследования «звучащего Башлачева» нужно «создать теоретическую базу для работы с подобным – интермедийным – материалом». Это действительно «дело будущего» (с. 238).

Тем ценнее «ключи» к поэзии Башлачева, которые предлагает В. Гавриков в настоящем. Так, рассматривая развитие башлачевской метафоры, исследователь пишет: «Ключ к интерпретации некоторых темных метафор у Башлачева – углубленный анализ звуковой ткани стиха, организованной столкновениями созвучных слов, поэтической этимологизацией и т.д.» (с. 28).

Как и любое первое издание, рецензируемая монография не лишена ряда недостатков, по природе своей технических. Речь идет, прежде всего, об опечатках. Приведем некоторые примеры, подчеркнув слова, в которых содержатся опечатки.

1. «Итак, мы видим, что Башлачев довольно сложен, что каждая его срока, иногда даже слово, способны вызвать смысловой «взрыв»» (с. 20).

2. «Таким образом, Башлачев как бы «материализует» хаоса распадающегося мира, показывает крушение старой «соломенной» веры» (с. 90).

3. «И я думаю, что именно с живым звуком нужно соотносить тексты для печатных сборников, ведь он являются источником, наиболее полно отражающим авторскую волю» (с. 196).

Мы привели эти цитаты еще и для того, чтобы продемонстрировать, насколько «просто» автор говорит о «сложном», и выразить наше мнение по этому поводу. Нам кажется, что эта задача решена вполне успешно.

К сожалению, в монографии содержится фактическая ошибка: на стр. 25 песня «Ржавая вода», текст которой приводится полностью, почему-то названа «Черные дыры». Объяснить данную ошибку можно лишь упущением при вычитке рукописи. Вряд ли автору не известно альтернативное название песни – «Песня ржавой воды».

Указанные недостатки, разумеется, не являются существенными.

В заключении укажем на еще одно безусловное достоинство книги – приложение «Научные публикации о творчестве Башлачева» (с. 239–259). На момент выхода монографии это был самый полный список научных публикаций о творчестве Александра Башлачева (248 позиций).

Надеемся, что книга найдет своего читателя как среди специалистов, так и в широком кругу любителей поэзии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Гавриков, В. А. В поэтической вселенной Александра Башлачева / В. А. Гавриков. – Москва; Калуга; Венеция: Bull Terrier Records, 2019. – 260 с.

REFERENCES:

Gavrikov, V.A. In the poetic universe of Alexander Bashlachev / V.A. Gavrikov. – Moscow; Kaluga; Venice: Bull Terrier Records, 2019. – 260 p.