

# А.С. ГРИБОЕДОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ<sup>1</sup>

DOI 10.37386/2305-4077-2021-3-6-10

**М. В. Строганов<sup>2</sup>**

*Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук*

## **ГРИБОЕДОВ. МЕЖДУ ПРОШЛЫМИ УСПЕХАМИ И НАДЕЖДАМИ НА БУДУЩЕЕ**

Анализ современного состояния изучения жизни и творчества А. С. Грибоедова, больших результатов, которых достигли исследователи в разных направлениях деятельности, позволяет чётко сформулировать основные направления предстоящих исследований. Изучение документов, которые были выявлены после завершения издания Полного собрания сочинений, позволит перевести разговор о дипломатической деятельности Грибоедова из панегирической модальности в собственно научную и исторически обоснованную. Историко-литературное направление предполагает сбор и описание всех списков «Горя от ума» и всех печатных изданий с текстологическими пометами на полях. Историческое изучение литературного наследия Грибоедова должно сопровождаться научным изданием и анализом сочинений его ближайшего окружения. Следует описать литературное, эпистолярное и мемуарное наследие «младодархаистов», лиц «круга Грибоедова», литературно-драматического и театрального окружения Грибоедова. Анализ восприятия и усвоения Грибоедова поколениями наследников предполагает изучение всех переводов «Горя от ума» и разного рода отзывов на них, всех сценических воплощений, всех применений слова Грибоедова в культурном сознании современного общества.

**Ключевые слова:** А. С. Грибоедов, полное собрание сочинений, текстология, летопись жизни и творчества, исторический документ

**Mikhail V. Stroganov**

*A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences*

## **GRIBOEDOV. BETWEEN PAST SUCCESSES AND HOPES FOR THE FUTURE**

The analysis of the current state of the study of A. S. Griboedov's life and work, the great results that researchers have achieved in various areas of activity, allow us to clearly formulate the main directions of future research. The studies were identified after the completion of the publication of Complete Works, will allow bringing the discussion about the diplomatic activities of Griboedov around from a panegyric modality to strictly scientific and historically grounded one. Historical and literary direction involves the collection and description of all lists of «Woe from Wit» and all printed publications with textual notes in the margins. The historical study of

<sup>1</sup> В подготовке материалов грибоедовского блока и их редактировании принимал участие М. В. Строганов.

<sup>2</sup> Михаил Викторович Строганов, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник, Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук.

the literary heritage of Griboedov should be accompanied by a scientific publication and analysis of the works of his closest circle. The literary, epistolary and memoir legacy of the «young archaists», persons of the «circle of Griboedov», literary-dramatic and theatrical environment of Griboedov require description as well. The analysis of the perception and assimilation of Griboedov by generations of heirs involves the study of all translations of «Woe from the Genus» and various kinds of them, all applications of Griboedov's word in the cultural consciousness of modern society.

**Keywords:** A. S. Griboedov, complete works, textual criticism, chronicle of life and work, historical document

Изучение жизни и творчества А. С. Грибоедова переживает сейчас не самое лучшее время. Во-первых, завершилось издание полного собрания сочинений и писем писателя [Грибоедов, 1995; Грибоедов, 1999; Грибоедов, 2006] (отклики на всё издание нам неизвестны; отзыв о 1-м томе см.: [Строганов, 1996]). Это издание стало, конечно, прекрасной базой для новых скрупулёзных анализов, но оно, разумеется, до какой-то степени и исчерпало известную на нынешнем этапе источниковую базу грибоедовских текстов. Во-вторых, опубликована Летопись жизни и творчества Грибоедова [Летопись], которая и вызвала много споров своей концептуальностью и научной смелостью, и была признана исчерпывающим сводом сведений о писателе-дипломате [Факты жизни, 2018]. В-третьих, появилась Грибоедовская энциклопедия [Фомичев, 2007], которая также подвела итог изучения Грибоедова в его связях с эпохой. Все эти три проекта вывели грибоедоведение на совершенно новый уровень развития и вместе с тем поставили исследователей перед трудным для многих вопросом: а что дальше?

Это состояние прекрасно отразила задуманная С. А. Фомичевым в 2009 г. Грибоедовская интернет-конференция. Она была начата докладом самого С. А. Фомичева «А. С. Грибоедов. Итоги и проблемы изучения», который подводил итоги изучения жизни и творчества Грибоедова в XX в. и весьма чётко ставил те темы, которые, с точки зрения автора, подлежали обсуждению [Фомичев, 2021]. Доклад этот оказался, однако, не самым удобным прецедентным текстом для дискуссии. Во-первых, он является практически исчерпывающим по документальной своей основе; и если можно было добавить пару-другую не названных в нем источников, то это ничего не меняло в общей ситуации. Во-вторых, этот доклад безукоризнен по справедливости оценок, что, впрочем, вполне естественно, потому что большинство грибоедовских проектов последних сорока с лишним лет были осуществлены по инициативе, под руководством или при содействии самого С. А. Фомичева. Видимо, именно в силу названных достоинств задуманная дискуссия фактически не имела продолжения, а единственный отклик переводил дискуссию в область методологии истории литературы как гуманитарной науки [Строганов, 2021].

Параллельно научному освоению Грибоедова развивалось освоение его музейным пространством, которое возглавил В. Е. Кулаков. В 1986 г. началось создание музея Грибоедова в селе Хмелита Вяземского района Смоленской области, который в 2012 г. получил статус государственного историко-культурного и природного музея-заповедника А. С. Грибоедова [Строганов, 2020; Кулакова,

2020]. За истекшие тридцать пять лет музейное здание возникло из руин, музейная экспозиция была собрана с нуля; в составе музея Грибоедова появились другие музейные комплексы: музей П. С. Нахимова, мемориал «Богородицкое поле».

Научное и музейное освоение Грибоедова было двуединым процессом, обе стороны которого поддерживали и дополняли друг друга. Первые грибоедовские сборники под редакцией С. А. Фомичёва вышли ещё в Ленинграде, в Пушкинском Доме [Грибоедов, 1977; Грибоедов, 1989]. Следующие выходили уже в Смоленске и Вязьме [Проблемы творчества; Грибоедов, 1998; Грибоедов, 2000; Грибоедов, 2008; Грибоедов, 2010; Грибоедов, 2014; «Ум и дела твои бессмертны в памяти русской...», 2016].

Настоящий этап в изучении Грибоедова, который, как надеются составитель и участники предлагаемого блока, может привести к продуктивным результатам, должен включить в себя систематическое изучение следующих направлений.

Первое направление – изучение документов. Прежде всего, необходимо собрать все деловые документы Грибоедова, которые были выявлены после завершения издания Полного собрания сочинений, и издать их в одном томе как дополнение к этому собранию. Только это позволит перевести разговор о дипломатической деятельности Грибоедова из панегирической модальности в собственно научную и исторически обоснованную. Вовсе нет необходимости каждый раз повторять, что Грибоедов был великим дипломатом; достаточно говорить, что он был дипломатом и делал своё дело. Анализ этого дела сам собою сформирует оценку.

Второе направление – историко-литературное. Здесь следует собрать и описать все списки «Горя от ума» и все печатные издания с текстологическими пометами на полях. Большая работа в этом направлении уже сделана, но только систематизация всех этих сведений и сведение их в единую базу данных может сдвинуть вопрос о бытовании комедии с мёртвой точки бездоказательного утверждения, на которой он находится со времён Ф. В. Булгарина.

Историческое изучение литературного наследия Грибоедова должно сопровождаться научным изданием и анализом сочинений его ближайшего окружения. Во-первых, следует описать литературное наследство так называемых «младодархаистов» (П. А. Катенин, А. А. Жандр), которое систематически не описано, не учтено и не издано. Во-вторых, следует описать и издать литературно-драматическое и театральное окружение Грибоедова, ту напряжённую атмосферу, которая отразилась в журнальных и театральных выступлениях его самого, его соратников и противников.

Третий важный аспект изучения Грибоедова связан с анализом восприятия и усвоения его поколениями наследников. Необходимо собрать все переводы «Горя от ума» и разного рода отзывы на них, все сценические воплощения, что позволит осмыслить переводческую рецепцию Грибоедова и оценить его мировое значение. Наконец, следует провести многоразовый мониторинг средств отечественной массовой информации для выявления удельного веса слова Грибоедова в культурном сознании современного общества.

Все эти направления исследований могут быть осуществлены только коллективными усилиями, но только они и могут создать новую жизнь для грибоведения.

Большую помощь в первоначальной подготовке материалов этой подборки мне оказали Е. В. Аблогина и М. В. Скороходов, которым я рад выразить свою признательность.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

**А. С. Грибоедов. Творчество. Биография. Традиции** / Отв. ред. С. А. Фомичёв. – Москва: Наука, 1977. – 292 с.

**А. С. Грибоедов. Материалы к биографии** / Отв. ред. С. А. Фомичёв. – Ленинград: Наука, 1989. – 288 с.

**А. С. Грибоедов. Хмелитский сборник** / Отв. ред. С. А. Фомичёв. – Смоленск: Смоленский гос. ун-т, 1998. – 415 с.

**Грибоедов, А. С.** Полное собрание сочинений: в 3 т. Т. 1 / Гл. ред. С. А. Фомичёв / А. С. Грибоедов. – Санкт-Петербург: Нотабене, 1995. – 345 с.

**Грибоедов, А. С.** Полное собрание сочинений: в 3 т. Т. 2 / Гл. ред. С. А. Фомичёв / А. С. Грибоедов. – Санкт-Петербург: Нотабене, 1999. – 617 с.

**Грибоедов, А. С.** Полное собрание сочинений: в 3 т. Т. 3 / Гл. ред. С. А. Фомичёв / А. С. Грибоедов. – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2006. – 686 с.

**Грибоедов и Пушкин.** Хмелитский сборник. Вып. 2 / Отв. ред. С. А. Фомичёв. – Смоленск: СГПУ, 2000. – 320 с.

**Кулакова, Н.** «Хмелита будет всегда...» Жизнь музея-заповедника А. С. Грибоедова «Хмелита» как российская и семейная история / Н. Кулакова // Край Смоленский. – 2020. – № 4. – С. 51–60.

**Летопись жизни и творчества Александра Сергеевича Грибоедова. 1790–1829** / Сост. Н. А. Тархова. – Москва: Минувшее, 2017. – 608 с.

**Проблемы творчества А. С. Грибоедова** / Отв. ред. С. А. Фомичёв. – Смоленск: ТРАСТ-ИМАКОМ, 1994. – 304 с.

**Строганов, М.** Ум и дела его бессмертны в памяти русских. Но...: Заметки вокруг 200-летнего юбилея А. С. Грибоедова / М. Строганов // Литературное обозрение. – 1996. – № 1. – С. 89–95.

**Строганов, М. В.** Современные задачи изучения Грибоедова и как к ним подойти / М. В. Строганов // Грибоедовская интернет-конференция. – URL: <http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=8885>. (12.03.2021).

**Строганов, М. В.** Памяти В. Е. Кулакова / М. В. Строганов, А. А. Филиппова // Русская усадьба: Сборник Общества изучения русской усадьбы / науч. ред.-сост. М. В. Нащокина. – Санкт-Петербург: Коло, 2020. Вып. 26 (42). – С. 619–625.

**«Ум и дела твои бессмертны в памяти русской...»:** Материалы международной конференции 7–9 октября 2015 г. Хмелитский сборник. – Вязьма-Хмелита: б. и., 2016. Вып. 17. – 286 с.

**Факты жизни – факты литературы?** Обсуждаем «Летопись жизни и творчества Александра Сергеевича Грибоедова. 1790–1829. Сост. Н. А. Тархова / М. Г. Альтшуллер, С. Н. Дмитриев, М. В. Строганов, Н. А. Тархова, А. А. Филиппова // Литературный факт. – 2018. – № 10. – С. 439–463.

**Фомичев, С. А.** Грибоедов. Энциклопедия.– Санкт-Петербург: Нестор-История, 2007.– 396 с.

**Фомичев, С. А.** А. С. Грибоедов. Итоги и проблемы изучения / Грибоедовская интернет-конференция. – URL: <http://old.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=8324&EntryID=1>. ().

#### REFERENCES

**A. S. Griboedov. Tvorchestvo. Biografiya. Tradicii** / Otv. red. S. A. Fomichyov. – Moskva: Nauka, 1977.– 292 s.

**A. S. Griboedov. Materialy k biografii** / Otv. red. S. A. Fomichyov.– Leningrad: Nauka, 1989.– 288 s.

**A. S. Griboedov. Hmelitskij sbornik** / Otv. red. S. A. Fomichyov.– Smolensk: Smol. gos. un-t, 1998.– 415 s.

**Fakty zhizni – fakty literatury?** Obsuzhdaem «Letopis’ zhizni i tvorchestva Aleksandra Sergeevicha Griboedova. 1790–1829. Sost. N. A. Tarhova/ M. G. Al’ tshuller, S. N. Dmitriev, M. V. Stroganov, N. A. Tarhova, A. A. Filippova // Literaturnyj fakt.– 2018.– № 10.– S. 439–463.

**Fomichev, S. A.** Griboedov: enciklopediya / S. A. Fomichev.– Sankt-Peterburg: Nestor-Istoriya, 2007.– 393 s.

**Fomichev, S. A.** A. S. Griboedov. Itogi i problemy izucheniya // Griboedovskaya internet-konferenciya.– URL: <http://old.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=8324&EntryID=1>. (12.03.2021).

**Griboedov, A. S.** Polnoe sobranie sochinenij: v 3 t. T. 1 / Gl. red. S. A. Fomichev / A. S. Griboedov.– Sankt-Peterburg: Notabene, 1995.– 345 s.

**Griboedov, A. S.** Polnoe sobranie sochinenij: v 3 t. T. 2 / Gl. red. S. A. Fomichev / A. S. Griboedov.– Sankt-Peterburg: Notabene, 1999.– 617 s.

**Griboedov, A. S.** Polnoe sobranie sochinenij: v 3 t. T. 3 / Gl. red. S. A. Fomichev / A. S. Griboedov.– Sankt-Peterburg: Dmitrij Bulanin, 2006.– 686 s.

**Griboedov i Pushkin. Hmelitskij sbornik.** Vyp. 2 / Otv. red. S. A. Fomichyov.– Smolensk: SGPU, 2000.– 320 s.

**Kulakova, N.** «Hmelita budet vseгда...» ZHizn’ muzeya-zapovednika A. S. Griboedova «Hmelita» kak rossijskaya i semejnaya istoriya / N. Kulakova // Kraj Smolenskij.– 2020.– № 4.– S. 51–60.

**Letopis’ zhizni i tvorchestva Aleksandra Sergeevicha Griboedova, 1790–1829 / sost. N. A. Tarhova.**– Moskva: Minuvshee, 2017.– 608 s.

**Problemy tvorchestva A. S. Griboedova** / Otv. red. S. A. Fomichyov.– Smolensk: TRAST-IMAKOM, 1994.– 304 s.

**Stroganov, M.** Um i dela ego bessmertny v pamyati russkih. No...: Zametki vokrug 200-letnego yubileya A. S. Griboedova / M. Stroganov // Literaturnoe obozrenie.– 1996.– № 1.– S. 89–95.